

# اھلِ سنت و جماعت

شیخ الحدیث  
پیر سید محمد عرفان شاہ شہدی  
رحمۃ اللہ علیہ

اولیٰ پبلک سیکل ہاؤس  
بازار مولانا محمد رفیع شاہ

پینسلز کاؤنٹی گوجرانوالہ 0333-8173630



امت مسلمہ کے لیے عنوانِ نجات

# اَہْلُ سُنَّتِ عَلٰی اَہْلِکِ جَمَاعَہ

شیخ الحدیث والتفسیر، پیر طریقت، رہبر شریعت  
ترجمان مسلک اہلسنت

شیخ الحدیث  
پیر سید محمد عرفان شاہ شہیدی  
مدظلہ العالی

ناظم اعلیٰ: مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان

اولسی بک سیٹل ہاؤس

پبلیکیشنز کاؤنٹر 0333-8173630



# جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	اہلسنت و جماعت
افادات	پیر سید محمد عرفان شاہ مشہدی
پروف ریڈنگ	حافظ محمد رمضان اویسی
باہتمام	شیخ محمد سرور اویسی
تعداد	1100
صفحات	32
ہدیہ	

## ملنے کے پتے

حلالیہ و صراط مستقیم پبلی کیشنز گجرات  
 کرمانوالہ بک شاپ لاہور / فیضان مدینہ سرائے عالمگیر  
 مکتبہ فکر اسلامی کھاریاں / رضا بک شاپ گجرات  
 مکتبہ مہریہ رضویہ کالج روڈ ڈسکہ / دارالقلم سرائے عالمگیر  
 جامعہ محمدیہ رضویہ بھکھی شریف۔ منٹھی بہاوالدین  
 مکتبہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ / مکتبہ الفجر سرائے عالمگیر  
 جامع مسجد خوشبوئے مصطفیٰ ﷺ کوٹ قاضی حافظ آباد روڈ گوجرانوالہ  
 اویسی بک سنٹال گوجرانوالہ 0333-8172630

صراط مستقیم پبلی کیشنز، دربار مارکیٹ لاہور



## ﴿فہرست﴾

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱-	ابتدائیہ.....	۴-
۲-	قرآن پاک کے تمام مطالب و مفاہیم کو سمجھنا صرف اسی ہستی.....	
۳-	مجددین کا فکری اختلاف عیب نہیں حق ہے.....	۵-
۴-	اعتقادی مجہد.....	۷-
۵-	آئمہ اربعہ کا اختلاف قرآن پاک کا اعجاز ہے.....	۸-
۶-	امام اعظم رحمہ اللہ کو رسول اللہ ﷺ کی تائید و تصویب.....	۸-
۷-	پہچان اہل سنت و جماعت.....	۹-
۸-	نام اہلسنت و جماعت کی اہمیت.....	۱۱-
۹-	فرقہ جبریہ.....	۱۲-
۱۰-	فرقہ قدریہ.....	۱۲-
۱۱-	مذہب اہلسنت و جماعت.....	۱۳-
۱۲-	فرقہ تشبیہیہ.....	۱۴-
۱۳-	عقیدہ اہلسنت و جماعت.....	۱۵-
۱۴-	فرقہ رفض.....	۱۷-
۱۵-	فرقہ خوارج.....	۱۸-
۱۶-	فکر اہلسنت و جماعت.....	۱۹-
۱۷-	ایک غلط فہمی کا ازالہ.....	۲۰-
۱۸-	اہل سنت و جماعت کی دعوت.....	۲۳-
۱۹-	مقام مصطفیٰ ﷺ اہل سنت کے نزدیک.....	۲۵-
۲۰-	قرآن پاک اور حدیث شریف کی صحیح تعبیر اہلسنت و جماعت ہی سمجھ سکتے ہیں.....	۳۰-



## ابتدائیہ

زیر نظر کتاب معروف معنی میں تصنیف نہیں بلکہ شیخ الحدیث پیر سید محمد عرفان مشہدی مدظلہ العالی کی تقریر ہے، جو آپ نے ربیع الاول شریف ۱۴۱۲ھ میں سیالکوٹ میں فرمائی۔ یہی سبب ہے کہ اس میں سلاست ادب سے زیادہ آہنگ خطابت پایا جاتا ہے۔ مدت سے خواہش تھی کہ حضرت استاذ اپنی تحقیقات کو کتابی صورت میں لاتے، اکثر نشستوں میں اس پر اصرار بھی کیا مگر استاذ محترم کی تبلیغ دین و اقامت دین کے سلسلہ میں جانکاری و جگر سوزی، ہمہ نوع تدریسی و انتظامی مصروفیات، تصنیف و تخلیق کے لیے مطلوبہ فراغت کے لئے مانع رہیں بالآخر احباب کے مشورہ سے حضرت کے خطبات کی اشاعت کا پروگرام بنایا گیا مگر آپ کی اخفاء پسند طبیعت نے اس کی اجازت نہ دی عرصہ کے اصرار کے بعد تبلیغ دین اور تلامذہ کی دل شکنی کا خیال کرتے ہوئے آمادگی ظاہر کی۔ اجازت ملتے ہی آپ کی ایک تقریر شائع کی جارہی ہے۔ کیسٹ سے طباعت تک کا مرحلہ طے کرنے میں محترم مولانا محمد جمیل احمد صدیقی اور مولانا حافظ محمد اشرف آصف کا تعاون بھی شامل ہے۔

حافظ محمد اسلم قادری

۱۰-۱۱-۱۹۹۱ء



بسم اللہ الرحمن الرحیم

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا

○ صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ ○

قرآن پاک کے تمام مطالب و مفاہیم کو سمجھنا صرف اُسی ہستی کا خاصہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کی معرفت عطا فرمائی ہو

قرآن و سنت کے احکام کئی اقسام پر مشتمل ہیں ان سے مسائل اخذ کرنے کے لئے نصوص قرآنیہ اور نصوص احادیث کے کئی درجات ہیں۔ چونکہ قرآن پاک اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، اس اعتبار سے قرآن پاک کے تمام مطالب و مفاہیم کو کما حقہ سمجھ لینا کسی عام انسان کے لئے ممکن نہیں ہے۔ یہ صرف اُسی ہستی کا کام ہے جسے اللہ تعالیٰ خود اپنے کلام کی معرفت عطا فرمائی ہے۔ عام انسان کے لئے کلام اللہ اور احادیث نبویہ ﷺ کے مطالب و مفاہیم میں سے کچھ سمجھ لینا ظاہری علوم پر موقوف ہے۔ کلام اللہ اور احادیث نبویہ ﷺ کا مجموعہ چونکہ عربی زبان میں ہے، اور وہ ہمارے لیے اجنبی ہے، اسے سمجھنے کے لئے صرف... نحو... معانی...



بیان اور بدیع جیسے علوم پڑھے جاتے ہیں اور پھر اس کی خاص اصطلاحوں کو سمجھنے کے لیے منطق و فلسفہ اور دیگر علوم حاصل کیے جاتے ہیں۔ فہم قرآن و حدیث کی اس جدوجہد کی تاریخی حیثیت دیکھی جائے تو اس میں کئی زندگیاں وقف نظر آتی ہیں تب کہیں جا کر قرآن و احادیث کے مطالب و مفاہیم سمجھنے کی کچھ صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔ لیکن قابل توجہ بات یہ ہے کہ قرآن و احادیث کے مطالب کو کما حقہ سمجھنا اور کسی ایک مطلب پر ملت اسلامیہ کے مجتہدین کا جمع ہو جانا ممکن نہیں ہے، کیونکہ یہ بھی قرآن کریم کا اعجاز ہے۔

اگر ہر عقل مند اپنی عقل اور اسباب علم سے (جو کہ اوپر مذکور ہوئے ہیں) ایک ہی درجہ پر قرآن پاک جمع کر لے تو یہ بھی قرآن پاک کی توہین ہے۔ اس لیے کہ قرآن پاک کے مطالب بڑے دقیق و دقیق ہیں۔ اس طرز پر ہر انسان کی عقل اور علم برابر نہیں ہے۔ لہذا ہر صاحب عقل و علم اپنی ہمت کے مطابق قرآن پاک کے مطالب کو سمجھتا ہے۔ یوں سمجھئے کہ جیسے سمندر میں جو لوگ غوطہ لگاتے ہیں وہ اپنی ہمت کے مطابق اس سے موتی نکالتے ہیں ایسے ہی اصحاب علم قرآنی علوم کے سمندر میں غوطہ لگاتے ہیں اور اپنی اپنی صلاحیت کے مطابق مطالب و مفاہیم کے موتی باہر لاتے ہیں لیکن تمہ تک پہنچنے کا کمال کسی کو حاصل نہیں ہے، اگر یہ کمال کسی کو حاصل ہے تو وہ ہمارے آقا اور خدا کے محبوب محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات پاک ہے۔



## مجتہدین کا فکری اختلاف عیب نہیں حق ہے

جب علم، عقل اور مرتبے کا اختلاف و فرق ہر انسان میں موجود ہے تو پھر قرآن پاک کے مستنبط و مستخرج مسائل میں اور نصوص قرآنیہ کی تفہیم و تعبیر میں بھی یقیناً فرق ہوگا۔ لہذا اگر خلوص نیت کے ساتھ قرآن مجید میں مجتہدین غور کرتے ہیں اور تعبیر میں ان کے درمیان کچھ فرق پیدا ہو تو اسے اختلاف مسلک کہتے ہیں اور یہ عیب نہیں بلکہ حق ہے، اس لئے کہ اگر دنیا میں ایک ہی مسلک ہوتا۔ مجتہدین کی ایک ہی تفہیم و تعبیر ہوتی تو اس کا مطلب یہ ہوتا کہ ہر شخص کے لیے قرآن پاک کے کما حقہ مطالب پالینا اس کے بس کی بات ہے۔ اس صورت میں کلام اللہ معجزہ نہ رہتا اور اس کی وہ بلاغت اور مؤثریت نہ رہتی جو اسے کلام اللہ ثابت کرتی ہے۔

اس اختلاف کے ساتھ (جو کہ انسانوں کے درمیان ہے) مجتہدین نے قرآن پاک سے مسائل کو اخذ کیا اور ایک جگہ انہیں جمع کیا وہ مسلک بن گئے۔ واضح رہے ان مسائل کا تعلق اعمال سے ہے۔ ان فقہی طریقوں کو ماننے اور اس پر عمل کرنے والے لوگوں میں سے کچھ شافعی کہلاتے ہیں، کچھ حنبلی کہلاتے ہیں، کچھ مالکی کہلاتے ہیں، اور کچھ حنفی کہلاتے ہیں۔

## اعتقادی مجتہد

اسی طرح کچھ لوگ مجتہد فی الاعتقادات ہوتے ہیں، جو اعتقادات میں



اجتہاد کرتے ہیں اور مسائل کو مستنبط کر کے ایک جگہ جمع کرتے ہیں ان میں اعتقادی طور پر اہلسنت میں سے کچھ اشاعرہ اور کچھ ماتریدیہ ہیں۔

### آئمہ اربعہ کا اختلاف قرآن پاک کا اعجاز ہے

فقہ میں عبادات و معاملات کے مسائل کو قرآن و حدیث سے مستنبط کرنے والے آئمہ اربعہ، امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ❖ امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ❖ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ❖ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں ان کا مسائل کے اخذ اور مستنبط کرنے میں اختلاف کوئی بری بات نہیں ہے۔ بلکہ قرآن پاک کا اعجاز ہے کہ ہر ایک مجتہد نے اپنی فہم و فراست اور عقل کے مطابق قرآن و حدیث سے مسائل کو اخذ کیا ہے۔

### امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید و تصویب

واضح رہے کہ یہ صرف علم و عقل کی رسائی اور پرواز نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ وہ تائید ایزدی، تائید محمدی اور نور بصیرت بھی ہے جو مجتہدین کرام کو خلوص نیت کے سبب حاصل ہوتی ہے۔ بالخصوص امام الائمہ... سرانجام الامہ... امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس انعام و اکرام کے ساتھ سب سے زیادہ نوازے گئے۔ اس کا ذکر حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”کشف المحجوب شریف“ میں یوں فرماتے ہیں۔

چنانکہ بر ندائہ وی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بود



فانی الصفت باشد بقاء صفت پیغمبر ﷺ

و چوب بر پیغمبر ﷺ خطا صورت نہ

کردن بر آنکہ بدو قائم بود نیز صورت

نگیرد و این رمز لطیف است

(کشف المحجوب صفحہ نمبر ۸۷)

آپ کے استنباط و استخراج میں اور آپ کی قوت استدلال میں جہاں آپ کے علم و عقل کا کمال ہے وہاں یہ بات بھی ہے کہ جب آپ کسی مسئلے کا استنباط فرماتے تو رسول اللہ ﷺ کی تائید و تصویب امام اعظم رحمہ اللہ کو حاصل ہوتی۔

### پہچان اہل سنت و جماعت

اس انداز سے جو جماعت اخلاص نیت کے ساتھ نصوص قرآنیہ اور حدیث

شریف سے اجتہاد کرتی رہی اس کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کے دور میں

اہلسنت و جماعت کہا جاتا رہا۔ صحاح ستہ میں حدیث شریف موجود ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم روایت کرتے ہیں کہ

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

تفترق امتی علی ثلث و سبعین ملتہ کلہم فی النار الاملۃ

واحدۃ قالو امن ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی

(مشکوٰۃ شریف ☆ ترمذی شریف ☆ ابوداؤد شریف)



میری امت تہتر (۷۳) فرقوں میں بٹ جائے گی۔  
سب جہنمی ہوں گے۔

مگر ایک جماعت نجات پائے گی۔  
صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا:  
وہ کونسی جماعت ہے جو نجات پائے گی؟  
تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

وہ جماعت میرے اور میرے صحابہ کے طریقے پر ہوگی۔  
بعض روایات میں یوں ہے

قالوا یا رسول اللہ ﷺ ومن ہم قال اهل السنة والجماعة  
فقيل ما اهل السنة والجماعة قال ما انا عليه واصحابي  
(احیاء العلوم جلد نمبر ۳ صفحہ ۱۶۱ ☆ اشعۃ اللمعات صفحہ ۱۴۰)  
(غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۱۹۲ احتجاج طبری صفحہ نمبر ۹۰)  
صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا: نجات پانے والے لوگ کون  
ہیں؟

تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اہلسنت و جماعت ہیں۔  
پھر عرض کیا گیا: اہلسنت و جماعت کون ہیں؟  
تو آپ ﷺ نے فرمایا:  
جو میرے صحابہ کے طریقے پر ہونگے۔



اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آخرت کی فوز و فلاح پانے والے

اہلسنت و جماعت ہی ہیں۔

### نام اہل سنت و جماعت کی اہمیت

بعض لوگ یہ کہتے ہیں ”کیا اپنے آپ کو صرف مسلمان کہلوانے سے کام نہیں چلتا، اہلسنت و جماعت کہلوانے کی کیا ضرورت ہے؟“ اصل بات یہ ہے کہ بعض کم فہم لوگوں کو بڑی غلطی لگ گئی ہے کہ اہل سنت و جماعت اور اہل اسلام میں کوئی تباعد اور تفاوت ہے۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ اہلسنت و جماعت ہی حقیقتاً اہل اسلام ہیں اور نجات والی جماعت ہیں۔

آج کل کچھ لوگ یہ عنوانات پیش کر رہے ہیں کہ ہم ”جزل مسلم“ ہیں۔ ہمارا فرقہ بندی سے کوئی تعلق نہیں۔ انکی یہ فکر کھلی گمراہی پر مبنی ہے۔ اس فتنے کی ابتداء اہل قرآن یعنی منکران حدیث نے کی تھی کہ ہم سادہ مسلم ہیں، اہلسنت نہیں ہیں۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ فکری اختلاف کوئی عیب نہیں ہے بلکہ ضروری ہے۔ کیونکہ قرآن پاک کے بارے میں سب لوگوں کی فہم و فراست ایک نہیں ہو سکتی لیکن معتقدات میں اختلاف ایک کے سوا سب کو گمراہی بلکہ کفر تک لے جاتا ہے۔

تابعین کرام کے دور میں اعتقادی فتنے پیدا ہوئے جن میں بڑا فتنہ جبریہ

اور قدریہ کا ہے۔



فرقہ جبریہ

کلمہ گو لوگوں میں ایک فرقہ جبریہ بنا، ان کا عقیدہ یہ تھا:

ان الفعل بقدرۃ اللہ وحدها وليس للعبد قدرة

واختیار بل هو كالجماد (نبراس صفحہ ۱۷۲)

بیشک اللہ تعالیٰ کی قدرت سے ہی تمام انسانی افعال ہیں اور وہ خالق ہے بندے کے لئے کوئی قدرت اور اختیار نہیں ہے بلکہ بندہ جماد کی طرح ہے لہذا انسان کے ارادے اور عزم کو فعل میں کوئی دخل نہیں ہے۔ انسان مجبور محض ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی بندے سے سب کچھ کرواتا ہے۔ لہذا جب اللہ تعالیٰ ہی سب کچھ کرواتا ہے تو پھر ثواب و عذاب کا کیا مطلب ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ معاذ اللہ پہلے بندے سے برائی کرائے اور پھر گناہ بھی اسی کے حساب میں لکھ دے۔

فرقہ قدریہ

پھر ان کے مقابلے میں ایک فرقہ قدریہ پیدا ہوا، ان کا عقیدہ یہ تھا

ان الفعل بقدرۃ العبد وحدها بلا ایجاب واضطرر

(نبراس صفحہ ۲۷۲)

بیشک انسان اپنے افعال کا خود خالق ہے کسی طرف سے ایجاب و اضطرار کے بغیر صرف اپنی قدرت سے فعل کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کو اس میں کوئی قدرت نہیں ہے۔



لہذا جب بندہ اپنے افعال کا خالق ہے تو جو شخص صغیرہ گناہ کا بھی مرتکب ہو وہ خدا کے ابدی عذاب کا مستحق ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسے مکمل طور پر اختیار دیا تو اس نے اپنا اختیار برائی میں استعمال کیا۔ اب اللہ تعالیٰ اسے معاف نہیں فرمائے گا بلکہ وہ دائماً جہنم میں رہیگا۔

حاصل کلام :- اب دیکھئے جبریہ کو جبریہ کہنا پڑا۔ کیونکہ یہ فرقہ انسان کو مجبور محض سمجھتا ہے اور قدریہ کو قدریہ کہنا پڑا، یہ فرقہ انسان کو اپنے افعال کے لئے قادر مطلق تصور کرتا ہے۔ جب یہ دونوں کیفیتیں سامنے آئیں تو معلوم ہوا کہ یہ لوگ کلمہ پڑھنے کے باوجود بھٹک گئے۔ اس دور کے مسلمان جو صحیح راستے پر تھے اگر اپنا شخص صرف مسلمان رکھتے تو ان گمراہ فرقوں سے ان کا کوئی امتیاز نہ ہوتا۔ اس لئے کہ اسلام کے دعویدار تو جبریہ اور قدریہ بھی تھے تو پھر صحیح لوگوں کی پہچان کیا ہوئی؟ عہد تابعین میں معتقدات میں جن لوگوں کی فکر صحیح رہی، انہیں اہلسنت و جماعت کے نام سے یاد کیا جاتا رہا۔

### مذہب اہل سنت و جماعت

پھر وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ انکی اعتقادی راہنمائی ہوتی رہی۔ امام ابوالحسن اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی رحمہما اللہ اہل سنت و جماعت کے امام ہوئے ہیں، انہوں نے صحیح فکر پیش کی اور کہا:

واللہ تعالیٰ خالق الافعال العباد وللعباد الافعال اختیار یہ



(شرح عقائد صفحہ نمبر ۶۰ تا ۶۲)

افعال کا خالق اللہ تعالیٰ ہے حسن و قبح اور ہر اچھائی و برائی کا خالق بھی اللہ تعالیٰ ہے اور بندہ ان افعال کا کاسب ہے اور بندے کو اختیار دیا گیا ہے۔ اچھائی اور برائی سامنے رکھ دی گئی ہے اور اسے وضاحت و صراحت کے ساتھ بیان بھی کر دیا گیا ہے اب بندہ اپنے ارادے سے ان افعال کا کاسب ہے، خالق نہیں ہے۔

جب بندہ اپنے اختیار سے برا فعل کریگا عذاب پائے گا اور اگر اچھا فعل کرے گا تو ثواب پائے گا۔ یہ اہلسنت و جماعت کا مذہب ہے۔

### فرقہ تشبیہیہ

اب ذرا دوسرے درجے کی طرف آئیے! ایک جماعت نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کا جسم ہے اور بندے کے جسم کے مشابہ ہے اس فرقہ کا نام ”تشبیہیہ“ تھا۔ جن کا عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے طرح جسم رکھتا ہے۔ یہ فرقہ بہت بڑا فتنہ تھا۔ آج تک اس کے اثرات موجود ہیں متصوفہ میں آج بھی فرقہ حلولیہ موجود ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ جہلاء مختلف چیزوں کو سجدے کرتے ہیں اور عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان میں خدا ہے یہ فرقہ ”تشبیہیہ“ کی بگڑی ہوئی شکل ہے جو آج بھی جہلاء میں موجود ہے۔

”تشبیہیہ“ کے مقابلے میں ”تعطیلیہ“ فرقہ پیدا ہوا، وہ فلاسفہ تھے۔ انہوں



نے کہا کہ اللہ تعالیٰ معطل ہو گیا ہے۔ معاذ اللہ وہ قادر و مالک تھا لیکن اس نے دس عقل پیدا کئے ان کی اصطلاح میں انہیں عقول عشرہ کہتے ہیں ان کے خیال میں عقل اول جبرائیل امین ہے۔ اللہ تعالیٰ کی جبرائیل کو پیدا کیا اور معطل ہو گیا۔  
”تشبیہ“ کا عقیدہ یہ تھا

”هو جسم كسائر الاجسام جالس على العرش

(نبراس صفحہ ۱۷۲)

اللہ تعالیٰ اجسام کی طرح ایک جسم ہے، جو کہ عرش پر بیٹھا ہے ان میں ابن تیمیہ بھی تھا۔ اس نے اپنے فتاویٰ میں یہ بات واضح طور پر لکھ دی ہے کہ ”الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی“ (طہ رکوع نمبر ۱۰) آیت مذکورہ متشابہات سے نہیں ہے یعنی اللہ تعالیٰ اس طرح عرش پر بیٹھا ہے جیسے بندہ کرسی پر بیٹھتا ہے۔ ابن تیمیہ کی اسی فکر کی روشنی میں بعض علماء دیوبند نے بھی یہ کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ جب کرسی کی طرح عرش پر بیٹھتا ہے تو وہ اُسکے وزن سے چرچہ اُٹانے لگتا ہے۔

### عقیدہ اہل سنت و جماعت

اہل سنت و جماعت نے کہا کہ اللہ تعالیٰ واجب الوجود ہے اور تشبیہ سے منزہ ہے اور کہا کہ فعال لما یرید (پارہ نمبر ۳۰ سورۃ بروج) جو چاہتا ہے وہ کرتا ہے بحکمہ مایشاء جو چاہتا ہے حکم دیتا ہے، وہ معطل نہیں ہے۔ کائنات کے ذرے



ذرے کا مالک ہے۔ اس کی مرضی کے بغیر کوئی شے حرکت نہیں کر سکتی۔ تعطیلیہ کی فکر کے ساتھ ساتھ اہلسنت نے ”تشبیہ“ کا رد بھی کیا کہ جو جسم ہو گا وہ محدود ہو گا اور اسکی قیود بھی ہوں گی اور اس کے لیے جہت، مکان اور زمان کا تحقق بھی ہو گا۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق یہ تصورات محض باطل ہیں بلکہ اس کی شان یہ ہے ”لا یحدو لا یتصور ولا ینتہ ولا یتغیر تعالیٰ عن الجنس والجهات“ (سلم العلوم) وہ جہت و سمت اور قید و ترکیب سے پاک ہے۔ اس کی ذات نہ تصور میں آ سکتی ہے نہ متغیر ہو سکتی ہے۔ وہ حد سے پاک ہے، بلکہ حی و قیوم ہے۔ ازلی... ابدی... سرمدی ہے۔ وہ قائم ہے۔ اس کے لئے کوئی زوال نہیں ہے اور اس کا مشابہ بھی کوئی نہیں ہو سکتا۔ یہ اہل سنت و جماعت کی فکر ہے۔

حاصل کلام: - اب غور فرمائیے ایک طرف فرقہ ”تشبیہ“ ہوں دوسری طرف فرقہ ”تعطیلیہ“ ہوں اور ہم کہیں کہ ہم تو مسلمان ہیں تو یہ گمراہ فرقے کہیں گے ہم بھی مسلمان ہیں کیونکہ کلمہ تو ہم بھی پڑھتے ہیں۔ حالانکہ ”تشبیہ“ خدا کو جسم مانتے ہیں اور ”تعطیلیہ“ خدا کو معطل مانتے ہیں۔ اب اہل حق اور ان باطل مذاہب میں امتیاز کیا ہے؟ کہ جس سے اہل حق کا شخص قائم ہو سکے، جن کے نزدیک اللہ تعالیٰ نہ جسم ہے اور نہ معطل ہے بلکہ واجب الوجود اور ”فعال لما یرید“ ہے۔ پہچان اور امتیاز کے لئے ایک بات سامنے آگئی جو آج بھی اتباع محمدی اور اتباع صحابہ اور جماعت پر قائم ہیں وہ اہلسنت و جماعت ہیں۔



## فرقہ رافضی

اب ذرا آگے چلئے جب رافضی و خروج کا فتنہ پیدا ہوا، رافضی حضرت مولا علی شیر خدا علیہ السلام کو خدا کہنے لگے، ایسا فرقہ ہمارے ملک اور دیگر کئی ممالک میں آج بھی موجود ہے۔ اہل تشیع میں اس کو نو صیری فرقہ کہا جاتا ہے یہ لوگ اب بھی حضرت علی علیہ السلام کو خدا سمجھتے ہیں۔ انہیں سجدہ کرتے ہیں ان لوگوں نے شیر خدا کی تشبیہ بنائی ہوئی ہے اور اسے سجدہ کرتے ہیں۔

اثنا عشریہ رافضی تو یہاں تک چلے گئے ہیں کہ

حضرت آدم علیہ السلام کو جنت سے اس لئے نکالا گیا کہ انہوں نے حضرت علی علیہ السلام کے مرتبے کو نہ پہچانا۔

حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کو آگ میں اس لئے ڈالا گیا کہ وہ حضرت علی علیہ السلام کے مرتبے کو نہیں سمجھتے تھے۔

اسی طرح حضرت ایوب علیہ السلام پر بیماری کا ورود اور حضرت یونس علیہ السلام کا مچھلی کے پیٹ میں جانا بھی مرتبہ علی کو نہ پہچاننے کے سبب سے ہے (اصول کافی) اور یہ عقیدہ بھی رکھتے ہیں کہ اصل میں حامل وحی تو حضرت علی علیہ السلام تھے۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام سے غلطی ہو گئی کہ حضرت علی علیہ السلام کے بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وحی لے آئے۔ اس رافضی فرقہ کے مقابلے میں خارجی فتنہ پیدا ہوا۔ یہ لوگ حضرت علی علیہ السلام کو مسلمان ہی نہیں مانتے۔ (فیہم الاسلام شرح نہج البلاغۃ مطبوعہ تہران)



## فرقہ خوارج

خوارج کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ معاذ اللہ اس لئے مسلمان نہیں ہیں کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے کئے ہوئے فیصلے پر بندوں کو فیصل بنایا اور خدائی فیصلے کو رد کر دیا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں خلافت کا فیصلہ فرمادیا تھا لیکن انہوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تنازع میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ اور عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کو حکم بنایا۔ یہ خدا کے کئے ہوئے فیصلے سے انحراف ہے۔ لہذا معاذ اللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مسلمان ہی نہیں ہیں۔ جب کہ اہلسنت و جماعت کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ اللہ کے بندے ہیں اور اولیاء اللہ کے پیشوا ہیں۔

حاصل کلام: - آپ خود فیصلہ کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم الرضوان نے جو عنوان (اہلسنت و جماعت) ہمیں دیا وہ صرف ہماری ایک عام ضرورت ہی نہیں بلکہ ہم اس کے بغیر چل ہی نہیں سکتے، ورنہ ہماری کوئی پہچان ہی نہ ہوگی۔

ذرا سوچ کے بتائیں؟ جبریہ اور قدریہ میں سے آپ کون ہیں؟ ”تشیبیہ“ اور ”تعطیلیہ“ میں سے آپ کون ہیں؟

روافض اور خوارج میں سے آپ کون ہیں؟ اگر کہیں گے ہم ”جنزل مسلم“ ہیں تو وہ بھی کہیں گے ہم بھی ”مسلم“ ہیں۔ ان کے اور آپ کے درمیان ”مسلم“ کہلانا ”ما بہ الاشتراک“ ہے، اگر ”ما بہ الاتیاز“ ہے تو وہ اہلسنت و جماعت ہے۔



اس سے تمیز ہو جائے گی کہ کون لوگ ہیں جن کے نزدیک کلام اللہ کے قطعی اور یقینی احکام پر اور احادیث طیبہ جو کہ قطعی یقینی اور متواترہ ہیں پر عمل یقینی اور لازمی ہے۔

### فکرِ اہل سنت و جماعت

لیکن قرآن و حدیث کے صحیح مطالب سمجھنے کے لیے اجماع صحابہ و مجتہدین رضی اللہ عنہم کو ماننا ضروری ہے کیونکہ اس کے بغیر فہم قرآن و حدیث عام لوگوں کے لیے ممکن نہیں ہے۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے ”ہمارا یہ عنوان اصحاب ظواہر کے مقابلے میں جامع ہے۔ ہم امت کے اجماع و قیاس کو مانتے ہیں لیکن ظواہر نہیں مانتے“۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں امت پر اعتماد نہیں ہے اور یہ سراسر نا انصافی ہے۔

آپ ذرا غور فرمائیں کہ عدالتوں میں فیصلے ہو رہے ہیں جج فیصلہ سناتے ہوئے ازیں قسم دوسرے جج کے فیصلے کو استشہاد بناتا ہے عربی میں اسے ”تاکیر“ کہتے ہیں۔ اس استشہاد میں جسٹس درگا پر شاد تک کا فیصلہ معتبر مانا جاتا ہے۔ اصحاب ظواہر کے لیے یہ بہت بڑا چیلنج بھی ہے کہ قانون دان طبقے کے لیے سابق جسٹس اور قانون دان کا فیصلہ قانون کی حیثیت رکھتا ہے۔ جج اسے بڑے رعب و وقار کے ساتھ عدالت میں بیٹھ کر بطور استشہاد پیش کرتا ہے۔ اب یہاں کتنے ظلم کی بات ہے کہ ہم حدیث کی عبارت پڑھیں گے لیکن اس کی تشریح کسی مجتہد کی



زبان سے نہیں سنیں گے۔ کیا ساری امت غیر معتبر ہو گئی ہے؟ کیا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا فیصلہ جسٹس کے فیصلے کے برابر بھی نہیں ہے؟ کیا امام اعظم رحمہ اللہ کا فتویٰ جسٹس درگا پر شاد کے فیصلے کے برابر بھی نہیں ہے؟

جب قانون کی کتابوں میں حج حضرات کے فیصلے سند کی حیثیت رکھتے ہیں تو اہلسنت و جماعت بجا طور پر دعویٰ کر سکتے ہیں کہ امت مسلمہ غیر معتبر نہیں ہے بلکہ اس کا اجتہاد اجماع اور قیاس معتبر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

”وَتَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَ نُصْلِهِ جَهَنَّمَ“  
(سورہ نساء رکوع نمبر ۱۴)

یعنی جو مومنین کے خلاف رستہ اپنائے گا تو ہم اُسے اسی پر پھیر دیں گے اور جہنم میں اسے پھینک دیں گے۔

قرآن پاک کے اس واضح ارشاد کے بعد ہم فیصلہ کر سکتے ہیں کہ احادیث نبویہ کے بعد اجماع امت اور قیاس مجتہدین بھی معتبر ہے اور امت کے لیے سند کا درجہ رکھتا ہے۔ یہ اہلسنت و جماعت کی فکر ہے۔

### ایک غلط فہمی کا زالہ

ایک بات یہاں قابل ذکر ہے کہ کچھ لوگ اس وہم میں مبتلا ہیں کہ ہم پڑھے ہوئے ہیں ان کی خدمت میں یہ مشورہ ہے کہ وہ حضرت داتا گنج بخش جھویری رحمہ اللہ کے دربار پر پھر فضل گجراتی کا لکھا ہوا یہ شعر پڑھیں۔



سو کتاباں صاحب نظراں کولوں پڑھیں بھانویں  
اکھ دے اک سبق دے اوہ نال نہ ہون سانویں  
اگر دعویٰ علم ہے تو بتانا پڑے گا تمہیں صرف... نحو... لغت... ادب... بدیع...  
معانی... اور بیان و تفسیر میں مہارت ہے؟ جواب یقیناً نفی میں ہے۔ اگر اثبات  
میں ہو تو پھر بھی بھلائی اسی صورت میں ہے کہ کسی صاحب نظر کی نگاہ کا شکار  
ہو جاؤ، اس سے بصیرت پیدا ہوگی روایتی علوم پڑھ لینے سے قلبی آنکھ میں بینائی  
پیدا نہیں ہوتی، بلکہ اس کے لیے کسی اللہ والے سے نسبت جوڑ کر فیضان لینا  
ضروری ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ  
فرماتے ہیں بہت کچھ پڑھا لیکن بصیرت کی آنکھ تب کھلی جب شیخ کے ساتھ تعلق  
قائم ہو گیا۔ یہ فکر اہلسنت و جماعت کی ہے۔ کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرآن ہمارا  
استاذ ہے اور حدیث ہماری پیر ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ بات اپنی جگہ پر درست  
ہے۔ مگر مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ ایک نصیب آموز حکایت بیان فرماتے ہیں جو خصوصاً  
اصحابہ ظواہر کے لیے درس نافع کی حیثیت رکھتی ہے۔ مولانا روم فرماتے ہیں کہ  
ایک آدمی نے تیراکی کا قانون پڑھا اور وہ تیراکی کے فلسفے کو سمجھ گیا کہ وزنی ہونے  
کے باوجود انسان پانی پر کیسے تیرتا ہے۔ ایک دن وہ دریا پر گیا اور پانی میں  
چھلانگ لگا دی جب وہ پانی میں پہنچا تو ڈوبنے لگا، قریب ہی ایک ملاح تھا۔ اس  
نے ہمت کے ساتھ اسے پانی سے باہر نکالا۔ اب اُس کا پیٹ پانی سے پھول چکا  
تھا۔ دبانے سے اسے اس مصیبت سے نجات ملی۔ پھر ملاح نے کہا: ارے پاگل جب



تجھے تیرا نہیں آتا تھا تو تو نے دریا میں چھلانگ کیوں لگائی؟ اس نے کہا میں نے پہلے تیرا کی کا فلسفہ سمجھ لیا تھا اور اس بارے میں ڈاکٹر فورڈ کی وضاحتیں خوب سمجھ لی تھیں۔ تو ملاح نے کہا یہاں ڈاکٹر فورڈ کی کتابیں کام نہیں دیتیں۔ پہلے ملاح کے تھپڑ کھاؤ پھر تمہیں تیرا کی کا پتہ چلے گا۔ میں نے ایک کتاب بھی نہیں پڑھی لیکن اب میرا نظارہ دیکھو ملاح نے ایک طرف سے دریا میں چھلانگ لگائی دوسری طرف نکل گیا۔ اس نے کہا تجھے یہ مہارت کہاں سے حاصل ہوئی ہے؟ ملاح نے کہا میں نے اس میں اپنے باپ سے جو تیرا کی میں ماہر تھا مار کھائی ہے۔ اگر تم بھی کسی اُستاد اور پیر سے مار کھا لو تو تیرا کی میں مہارت حاصل ہو جائے گی، صرف فلسفہ سے کچھ حاصل نہیں ہوگا۔

اصحاب ظواہر یہ یاد کرتے ہیں کہ مرفوع کیا ہے، مقطوع کیا ہے، حسن لغیرہ کیا ہے، اور حسن لذاتہ کیا ہے۔ لیکن کچھ پتہ نہ چلے گا جب تک کسی کامل معلم سے درس نہ حاصل کر لیں۔ ”ذکر خیر“ کے مصنف حضرت محبوب عالم فرماتے ہیں کہ میں انبالہ شہر میں حدیث پڑھا رہا تھا۔ ایک حدیث پڑنی تو میرے مرشد سائیں توکل شاہ انبالوی رحمۃ اللہ علیہ جو کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ نے فرمایا یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ آپ فرماتے ہیں، میں نے حاشیہ وغیرہ دیکھا، اور عرض کیا یہ حدیث صحیح ہے۔ آپ نے پھر فرمایا: یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ حضرت محبوب عالم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، میں نے ”میزان الاعتدال“..... ”تہذیب“..... اور ”اسماء الرجال“ کی دیگر کتابوں کا مطالعہ کیا، پھر مجھے پتہ چلا کہ یہ خبر درجہ کے اعتبار



سے صحیح نہیں ہے بلکہ ضعیف ہے۔ دقیق مطالعہ کے بعد مجھے یہ بات معلوم ہوئی تو میں رو پڑا، اور اپنے مرشد کی خدمت میں عرض کیا: آپ تو عربی پڑھے ہوئے نہیں ہیں، آپ کو کیسے پتہ چلا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ حضرت سائیں تو کل شاہ انبالوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: تم نے اس سے پہلے بھی حدیث پڑھی ہے، میں نے جب تمہارے منہ سے اُسے سنا تو تمہارے منہ سے ایک نور نکلا۔ لیکن تم نے جب یہ حدیث پڑھی تو وہ نور ظاہر نہیں ہوا۔ تم نے کتابیں دیکھیں، ہم نے کوئی کتاب نہیں دیکھی، ہمارا سیدھا سادا تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمات طیبات کسی کے منہ سے نکلتے ہیں تو ساتھ ہی نور کی شعاعیں بھی نکلتی ہیں۔ جب تم نے یہ حدیث پڑھی تو نور نہ نکلا اور میں سمجھ گیا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

### اہلسنت و جماعت کی دعوت

اصحاب ظواہر کے لیے خصوصاً قابل غور بات ہے کہ علم صرف کتابوں سے نہیں آتا بلکہ اہل اللہ کی نظر سے پیدا ہوتا ہے۔ ہم عشق محض کی دعوت نہیں دیتے کے مجذوب ہو جائیے، شریعت کا جامہ اتار پھینکے اور ہوش و حواس کھو بیٹھے، اسی طرح ہم عقل محض کی دعوت بھی نہیں دیتے کہ طہ و زندق ہو جائیے کہ روحانیت، عشق اور محبت سے خالی ہو جائیے بقول علامہ اقبال ۔

بجھی عشق کی آگ اندھیر ہے

مسلمان نہیں راگھ کا ڈھیر ہے



یعنی طہ و زندق بن کر فلسفی بن جائے اور عقل محض کو پیشوا بنا لیجئے بلکہ اہلسنت و جماعت کی دعوت یہ ہے کہ عشق محض کو ترک کیجئے اور عقل محض کو بھی ترک کیجئے۔ بلکہ عشق و عقل کو ساتھ ساتھ رکھئے، تاکہ انسان نہ ہی غیر نافع ہو اور نہ ہی طہ و زندق ہو۔ اہلسنت کی اس متصوفانہ فکر کا حاصل یہ ہے کہ ”خلوت در انجمن و انجمن در خلوت“ اس فکر میں ہمارے پیشوا و مقتدا حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی فاروقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اگر آپ اس فکر کو چھوڑ دیں تو ایک معطل فرد بن جائیں گے۔ موج میں آکر کچھ لوگ آپ سے کہیں گے، چلے کاٹے، مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات میں کتنے چلے فرمائے ہیں۔ آپ ”عارحرا“ میں تشریف لے جاتے تھے، اور وہ ایک خلوت تھی۔ لیکن جس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ امت متعلق ہوئی تو آپ نے یہ خلوت چھوڑ دی۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا:

قلیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد

(مکثوۃ شریف ☆ ترمذی شریف ☆ ابن ماجہ)

کہ عابد کے ہزار نوافل پر عالم کا ایک لمحہ بھاری ہے

• اس لیے کہ عابد کی عبادت خاص اسی کو فائدہ دے گی، عالم کا علم مفید خلائق

ہوگا۔ اب اس مسئلہ میں غور فرمائیے، یہ وہ وقت تھا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کے متعلق احکام عطا نہیں ہوئے تھے۔



## مقام مصطفیٰ ﷺ اہل سنت کے نزدیک

اس میں مجھے ایک بات یاد آگئی حضور ﷺ کی حقیقت کے حوالے سے، اگرچہ موضوع سے خارج ہے، لیکن من وجہ داخل ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”صحیح بخاری شریف“ میں پہلا باب ”کَيْفَ كَانَ بَدْءُ الْوَحْيِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَائِمٌ كَيْفًا“ جس میں تیسری حدیث پاک ہے۔

حَتَّى جَاءَهُ الْحَقُّ وَهُوَ فِي غَارٍ جِرَاءٍ فَجَاءَهُ الْمَلَكُ فَقَالَ اقْرَأْ قَالَ مَا أَنَا بِقَارِئٍ قَالَ فَأَخَذَنِي فَفَطَنَنِي حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الْجُهْدَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي فَقَالَ اقْرَأْ قُلْتُ مَا أَنَا بِقَارِئٍ فَأَخَذَنِي فَفَطَنَنِي الثَّانِيَةَ حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الْجُهْدَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي فَقَالَ اقْرَأْ قُلْتُ مَا أَنَا بِقَارِئٍ قَالَ فَأَخَذَنِي فَفَطَنَنِي الثَّالِثَةَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي فَقَالَ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ فََرَجَعَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ..... الخ

(بخاری شریف جلد ۱: حدیث نمبر ۳)

حضور ﷺ غار حرا میں تھے۔ آپ ﷺ کے پاس حضرت جبرائیل علیہ السلام آئے اور کہا پڑھو! سرکار فرماتے ہیں کہ میں نہیں پڑھوں گا۔ بعض لوگ ”ما انا بقارئ“ کا یہ ترجمہ کرتے ہیں کہ میں نہیں پڑھ سکتا یا میں نہیں پڑھا ہوا، جو کہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ صحیح ترجمہ یہ ہے۔ کہ میں نہیں پڑھوں گا یعنی مستقبل والا معنی ہے،



جیسے حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے حضرت یعقوب علیہ السلام سے کہا تھا۔  
 ”ما انت بمومن لنا“ (سورہ یوسف پارہ نمبر ۱۲) کہ آپ ہم پر یقین نہیں کریں  
 گے۔ اسی طرح تجدید صلح کے لئے مدینہ آ کر ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر  
 صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا تھا کہ ”ما انا بفاعل“ (سیرت ابن ہشام) میں یہ کام نہیں  
 کروں گا۔ ان مذکورہ مثالوں میں ”مومن“ اور ”فاعل“ کا معنی مستقبل والا ہے۔  
 ایسے ہی قاری کا معنی بھی یہاں مستقبل والا ہے یعنی میں نہیں پڑھوں گا۔ ابن حجر  
 فرماتے ہیں کہ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ جبرائیل امین علیہ السلام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی حقیقت کے تمام دروازے نہیں کھلے تھے، کیونکہ آپ فرماتے ہیں ”اخذنی  
 جبرائیل فغطنی“ جبرائیل علیہ السلام نے مجھے پکڑ لیا پھر مجھے بھینچا۔ ایک مرتبہ  
 جبرائیل علیہ السلام نے پکڑا سنے سے لگا کر دبایا اور چھوڑ دیا۔ پھر کہا پڑھو! سرکار صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا میں نہیں پڑھوں گا۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ پھر جبرائیل علیہ السلام  
 نے مجھے پکڑا اور دبایا۔ پھر چھوڑ دیا۔ اور کہا: پڑھو! میں نے کہا: میں نہیں پڑھوں  
 گا۔ جبرائیل امین علیہ السلام نے مجھے پھر پکڑا، دبایا، اور پھر چھوڑ دیا۔ کہا: پڑھو! میں  
 نے کہا: میں نہیں پڑھوں گا۔ پھر جبرائیل علیہ السلام نے کہا ”اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي  
 خَلَقَ“ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے ہیں۔ یہاں سے شروع فرمایا اور ”عَلَّمَ الْإِنْسَانَ  
 مَا كَمْ يَعْلَمُ“ تک پڑھا۔

اب غور فرمائیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جبرائیل نے جب پہلی مرتبہ  
 پکڑا اور دبایا تو ”اخذ منی الجهد“ ان کی مشقت انتہا کو پہنچ گئی۔ وہاں تو



حضور ﷺ کو متوجہ کرنے کے لیے تھا، لیکن سید عالم ﷺ کی قوت کا کیا حال ہے، سید الملائکہ آپ کو دبانے میں مشقت اٹھاتے ہیں۔ اگر کچھ لوگ کہیں کے مذکورہ عبارت کو اخذ منی الحمید بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ یعنی فاعل ہو اس صورت میں مشقت حضور ﷺ کو ہوگی پھر دونوں قراءتوں میں فرق کیسے ہوگا؟ اس کے حل کے لیے مولانا احمد علی محدث سہارنپوری کی خدمت میں چلے جو کہ ثناء اللہ امرتسری..... حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ..... مولانا وصی احمد محدث صورتی..... اور سید دیدار علی شاہ محدث الوری رحمہ اللہ کے اُستاد ہیں۔ انھوں نے جو بخاری اپنے ہاتھ سے لکھی ہے، اسمیں انھوں نے الحمید کے دال پر زبر لکھی ہے۔ میں نے خود اُسے پڑھا ہے۔ لکھتے ہیں کہ اُنسب ترکیب مفعول بہ پڑھنا ہے۔ اس لیے کہ تکلیف جبرائیل امین علیہ السلام کو پہنچی ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کو تکلیف پہنچتی تو آپ پہلی دفعہ ہی پڑھ جاتے۔ معلوم ہوا کہ جبریل علیہ السلام کا مشقت میں ڈالنا کامیاب نہ رہا اور آپ کو تکلیف نہ پہنچی۔ حالانکہ جبریل علیہ السلام سید الملائکہ اور اصل نور ہیں مگر سید عالم ﷺ کی قوت کا یہ عالم ہے کہ جبریل علیہ السلام کو بھی مشقت اٹھانا پڑی۔ واضح رہے کہ محدث سہارنپوری نے تریسٹھ (۶۳) سال حدیث پڑھائی ہے۔ اب ہم اُس شخصیت کی بات کرتے ہیں، جو پورے پنجاب کی پہچان تھے، وہ حضرت علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی رحمہ اللہ ہیں، علامہ سیالکوٹی رحمہ اللہ کا شمار اپنے زمانے کے ائمہ میں ہوتا ہے۔ امام فتون ہونے کے ساتھ ساتھ آپ صاحب نظر بھی تھے۔ آپ بیضاوی پر اپنے حاشیہ سیالکوٹی میں فرماتے ہیں۔



سید عالم ﷺ کے پاس جبریل امین علیہ السلام کے وحی لانے کی دو صورتیں تھیں۔ ان  
النبي ﷺ انخلع من الصورة البشرية الى الصورة الملكية واخذ من  
جبریل (حاشیہ سیالکوٹی علی البیضاوی: ۱۳۶) ایک صورت یہ تھی کہ سید عالم ﷺ  
اپنی بشری صورت سے نکل کر اپنی صورت ملکیہ میں جلوہ گرہ ہوتے تھے اور  
جبریل امین علیہ السلام سے وحی لیتے تھے۔ دوسری صورت یہ ہے ان الملك انخلع  
من الملكته الى البشرية حتى ياخذ الرسول (بحوالہ مذکورہ) جبریل علیہ السلام  
ملکیت سے بشریت کی طرف انخلع کرتے اور سید عالم ﷺ ان سے وحی لیتے  
تھے۔ ان دونوں صورتوں کا پس منظر یہ ہے کہ جب سرکارِ دو عالم ﷺ اکیلے  
ہوتے تو جبریل علیہ السلام نوری شکل میں آتے اور سید عالم ﷺ بشریت کو جدا کر کے  
نورانیت کی صورت میں جلوہ گرہ ہوتے۔ لیکن جب آپ صحابہ کرام کی مجلس میں  
تشریف فرما ہوتے تو وحی لینے کے لیے اگر صورتِ بشریہ سے دوسری صورت  
کی طرف انخلع فرماتے صحابہ کرام پر شاق گزرتا اور وہ پریشان ہوتے کہ سرکار  
ﷺ کدھر گئے ہیں۔

اس صورت میں جبریل علیہ السلام کو حکم ہوتا کہ وہ انخلع کریں یعنی صورتِ ملکیت  
سے بشریت کی طرف۔ جبریل امین علیہ السلام نے عرض کیا کس صورتِ بشریہ میں  
جاؤں تو وحیہ کلبی کی صورت کو اختیار کیا گیا۔ حدیث شریف میں ہے

”رائیت جبریل فاذا قرب من رائیت به شهاد حوته“

(مشکوٰۃ: ۵۵۸ ☆ مسلم شریف)



حدیث شریف میں ہے کہ جبریل علیہ السلام کبھی کسی اور شکل میں بھی آ جایا کرتے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں ہم نے بھی دیکھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے بھی دیکھا۔ جب چلے گئے تو ہم نے پوچھا: یہ مسافر بھی نہیں لگتے کہ ان کے جسم پر سفر کا کوئی اثر اور غبار وغیرہ نہیں اور ہم انہیں پہلے سے جانتے بھی نہیں ہیں۔ تو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ جبریل امین علیہ السلام تھے، جو وحی لے کر میرے پاس آئے تھے۔ (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۲) حقیقت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں دو اشارے دیئے ہیں۔ اشارہ اس اعتبار سے ہے کہ موضوع کا جزو ہے۔ ورنہ یہ نص صریحی ہے اور اسے عبارتہ النص کہتے ہیں۔

اب فلاسفہ سے پوچھئے وہ کہتے ہیں کہ شے کی حقیقت کبھی بھی اُس سے جدا نہیں ہو سکتی۔ ”الانسان لیس بالانسان“ یہ قضیہ غلط ہے ہم سب انسان ہیں۔ کیا ہم سے کوئی بشریت سے انخلاع کر سکتا ہے؟ نہیں! لیکن فرشتے اور جن انخلاع کر سکتے ہیں۔ فرشتہ کی یہ تعریف ہے ”جسم نوری بتشکل باشکال مختلفة“ وہ نوری جسم ہیں مختلف شکلیں بدلتے رہتے ہیں، جن کی تعریف یہ ہے ”جسم ناری بتشکل باشکال مختلفة“ یہ آگ سے بننے والا جسم ہے جو مختلف شکلیں بدلتا رہتا ہے۔ انسان حیوان ناطق ہے یہ اپنی شکل نہیں بدل سکتا بلکہ انسان ہی رہے گا۔ علامہ طاعلی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: بشریت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جدا ہو جاتی تھی، وہ آپ کی حقیقت نہیں ہے یہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کی طرف اشارہ ہے۔ اگر بشریت حقیقت ہوتی تو آپ سے کبھی جدا نہ ہوتی۔ کچھ



لوگ سرکارِ دو عالم ﷺ کی حقیقت کا ذکر کرتے ہوئے عوارضِ بشریت کی بحث کرتے ہیں، یہ غلط ہے اور تاکیدِ غیر ضروری ہے۔ اس لیے کہ ہم آپ ﷺ کی بشریت کے منکر نہیں ہیں۔ حضور ﷺ کھانا بھی کھاتے تھے، شادیاں بھی فرمائیں، اور اولاد بھی تھی، یہ سب حق ہے کیونکہ یہ بشریت کے عوارض ہیں اور اسکی ضروریات و متعلقات میں سے ہیں۔ جب آپ لباسِ بشریت میں ہوں گے تو ان تمام تقاضوں کو پورا کریں گے لیکن یہ بھی دیکھو کون بشر ہے جو اپنی آنکھ سے فرشتے کو دیکھ سکے عین ذاتِ باری کا مشاہدہ کر سکے بلا واسطہ خدا سے کلام کر سکے اور سدرۃ المنتہی کو بلند یوں کو عبور کر جائے۔

عوارضِ بشریت کی بات کرتے ہو تو متعلقاتِ نورانیت کی بھی بات کرو اور یہ بھی پڑھو کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں: میں نے اپنے رب کو حسین صورت میں دیکھا ہے۔ یہ مقامِ محبوبیت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کا مشاہدہ اپنے محبوب ﷺ کو عطا فرمایا۔ یہ اہلسنت و جماعت کی فکر ہے۔

قرآن پاک اور حدیث شریف کی صحیح تعبیر  
اہلسنت و جماعت ہی سمجھ سکتے ہیں

آج کل کچھ لوگ بھٹکتے پھر رہے ہیں۔ ہم انہیں دعوتِ فکر دیتے ہیں کہ آپ کا سلسلہ مربوط و مسلسل نہیں ہے۔ آپ نے زنجیر دیکھی ہوگی، اس کی ہر کڑی دوسری میں ہوتی ہے۔ ہم جو کچھ بیان کر رہے ہیں یہ اسی زنجیر کی مانند ہے،



بدعت نہیں ہے بلکہ اس کا سلسلہ خدا سے لے کر بندوں تک پہنچا ہوا ہے۔ یہ کلام الہی ہے یا کلام رسول ہے یا پھر کلام رسول کی وہ صحیح تعبیر ہے جو روایت مسلسل ومتواتر ومتوارث ہو کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے واسطہ بواسطہ ہم تک پہنچی ہے۔ آپ سے مخاطب فقیر، اساتذہ کے واسطہ سے ”جن میں اعلیٰ حضرت بریلوی رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ ہیں“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک نسبت وسند اور اجازت کے ساتھ حدیث شریف عرض کر رہا ہے اور یہ متوارث مربوط سلسلہ ہے جو یہاں سے لے کر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پہنچتا ہے اور ہم نے یہ بات فخر کے طور پر بیان نہیں کی، بلکہ مقصد یہ ہے کہ اُس وقت تک قرآن وحدیث سمجھ میں نہیں آسکتے جب تک کہ کسی کامل استاذ، مرشد سے نسبت واجازت حاصل نہ ہو۔ اور نہ ہی قرآن کی صحیح تعبیر آسکتی۔ یہاں محدث کوٹلوی مولانا محمد شریف رحمہ اللہ کا لکھا ہوا ایک واقعہ یاد آگیا ہے ایک زمانہ میں کوٹلی لوہاراں علم و عرفان کا مرکز تھا۔ پورے پنجاب سے استفتاء یہاں آتے تھے۔ آپ لکھتے ہیں کہ ہمارے علاقے میں ایک غیر مقلد تھا۔ اس نے یہ حدیث پڑھی ان اسخمر فلیوتر اور مطلب یہ سمجھا کہ جب بھی ڈھیلہ لو تو وتر پڑھو۔ حالانکہ مطلب تو یہ ہے کہ جب بھی استنجاء کرنے لگو تو ڈھیلہ لینے میں وتر کرو۔ مولانا کوٹلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر کوئی کہے کہ حدیث میں یہ لفظ نہیں آئے۔ لفظ تو موجود ہیں، مگر سمجھنے کی ضرورت ہے۔

حضرات! ہمارا موقف یہ ہے کہ قرآن وحدیث سمجھنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اور سچی محبت کی ضرورت ہے۔ یہ لازوال دولت حاصل نہ ہو تو



انسان قرآن و حدیث کی صحیح تعبیر کے قریب بھی نہیں جاسکتا۔ صرف ونحو کے علوم پر ہی اعتماد مت کیجئے یہ تو کافروں کو بھی آتے ہیں۔ ”لارنس آف عربیہ“ اتنی عربی بولتا تھا کہ عرب بھی حیران رہ جاتے تھے۔ حالانکہ وہ یورپین تھا۔ ہم یہی کہتے ہیں۔ یہ اہل ظواہر قرآن و حدیث کی صحیح تعبیر نہیں سمجھ سکتے۔ کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ کی نسبت اور سچی محبت سے خالی ہیں۔ قرآن پاک اور حدیث شریف کی صحیح تعبیر اہلسنت و جماعت ہی سمجھ سکتے ہیں کیونکہ ان کے دل رسول اللہ ﷺ کی سچی محبت کا مرکز ہیں۔ جن کا مسلک افراط و تفریط سے پاک ہے۔ جو بلاشبہ امتِ وسط ہیں۔ اعتقاد و اعمال میں حسین اعتدال جن کا طرہ امتیاز ہے۔









# اھلِ سُنّتِ عِلمِ

شیخ الحدیث  
پیر سید محمد عرفان شاہ شہدی  
رحمۃ اللہ علیہ

اولیٰ پبلک سیکڑال  
بازار مولانا محمد رفیع الرحمن

پینسلز کا کوئی گوبرنوالہ 0333-8173630



امت مسلمہ کے لیے عنوانِ نجات

# اَہْلُ سُنَّتِ عَلٰی اَہْلِ جَمَاعَاتِ

شیخ الحدیث والتفسیر، پیر طریقت، رہبر شریعت  
ترجمان مسلک اہلسنت

شیخ الحدیث  
پیر سید محمد عرفان شاہ شہیدی  
مدظلہ العالی

ناظم اعلیٰ: مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان

اولسی بک سیکل ہاؤس

پبلیکیشنز کوہستان 0333-8173630



# جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	اہلسنت و جماعت
افادات	پیر سید محمد عرفان شاہ مشہدی
پروف ریڈنگ	حافظ محمد رمضان اویسی
باہتمام	شیخ محمد سرور اویسی
تعداد	1100
صفحات	32
ہدیہ	

## ملنے کے پتے

حلالیہ و صراط مستقیم پبلی کیشنز گجرات  
کرمانوالہ بک شاپ لاہور / فیضان مدینہ سرائے عالمگیر  
مکتبہ فکر اسلامی کھاریاں / رضا بک شاپ گجرات  
مکتبہ مہریہ رضویہ کالج روڈ ڈسکہ / دارالقلم سرائے عالمگیر  
جامعہ محمدیہ رضویہ بھکھی شریف۔ منڈی بہاوالدین  
مکتبہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ / مکتبہ الفجر سرائے عالمگیر  
جامع مسجد خوشبوئے مصطفیٰ ﷺ کوٹ قاضی حافظ آباد روڈ گوجرانوالہ  
اویسی بک سٹال گوجرانوالہ 0333-8172630

صراط مستقیم پبلی کیشنز، دربار مارکیٹ لاہور



## ﴿ فہرست ﴾

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱-	ابتدائیہ.....	۴-
۲-	قرآن پاک کے تمام مطالب و مفاہیم کو سمجھنا صرف اسی ہستی.....	
۵-	کا خاصہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کی معرفت عطا فرمائی ہو.....	
۳-	مجہدین کا فکری اختلاف عیب نہیں حق ہے.....	۷-
۴-	اعتقادی مجہد.....	۷-
۵-	آئمہ اربعہ کا اختلاف قرآن پاک کا اعجاز ہے.....	۸-
۶-	امام اعظم رحمہ اللہ کو رسول اللہ ﷺ کی تائید و تصویب.....	۸-
۷-	پہچان اہل سنت و جماعت.....	۹-
۸-	نام اہلسنت و جماعت کی اہمیت.....	۱۱-
۹-	فرقہ جبریہ.....	۱۲-
۱۰-	فرقہ قدریہ.....	۱۲-
۱۱-	مذہب اہلسنت و جماعت.....	۱۳-
۱۲-	فرقہ تشبیہیہ.....	۱۴-
۱۳-	عقیدہ اہلسنت و جماعت.....	۱۵-
۱۴-	فرقہ رفض.....	۱۷-
۱۵-	فرقہ خوارج.....	۱۸-
۱۶-	فکر اہلسنت و جماعت.....	۱۹-
۱۷-	ایک غلط فہمی کا ازالہ.....	۲۰-
۱۸-	اہل سنت و جماعت کی دعوت.....	۲۳-
۱۹-	مقام مصطفیٰ ﷺ اہل سنت کے نزدیک.....	۲۵-
۲۰-	قرآن پاک اور حدیث شریف کی صحیح تعبیر اہلسنت و جماعت ہی سمجھ سکتے ہیں.....	۳۰-



## ابتدائیہ

زیر نظر کتاب معروف معنی میں تصنیف نہیں بلکہ شیخ الحدیث پیر سید محمد عرفان مشہدی مدظلہ العالی کی تقریر ہے، جو آپ نے ربیع الاول شریف ۱۴۱۲ھ میں سیالکوٹ میں فرمائی۔ یہی سبب ہے کہ اس میں سلاست ادب سے زیادہ آہنگ خطابت پایا جاتا ہے۔ مدت سے خواہش تھی کہ حضرت استاذ اپنی تحقیقات کو کتابی صورت میں لاتے، اکثر نشستوں میں اس پر اصرار بھی کیا مگر استاذ محترم کی تبلیغ دین و اقامت دین کے سلسلہ میں جانکاری و جگر سوزی، ہمہ نوع تدریسی و انتظامی مصروفیات، تصنیف و تخلیق کے لیے مطلوبہ فراغت کے لئے مانع رہیں بالا خراج باب کے مشورہ سے حضرت کے خطبات کی اشاعت کا پروگرام بنایا گیا مگر آپ کی اخفاء پسند طبیعت نے اس کی اجازت نہ دی عرصہ کے اصرار کے بعد تبلیغ دین اور تلامذہ کی دل شکنی کا خیال کرتے ہوئے آمادگی ظاہر کی۔ اجازت ملتے ہی آپ کی ایک تقریر شائع کی جارہی ہے۔ کیسٹ سے طباعت تک کا مرحلہ طے کرنے میں محترم مولانا محمد جمیل احمد صدیقی اور مولانا حافظ محمد اشرف آصف کا تعاون بھی شامل ہے۔

حافظ محمد اسلم قادری

۱۰-۱۱-۱۹۹۱ء



بسم اللہ الرحمن الرحیم

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ ○

قرآن پاک کے تمام مطالب و مفاہیم کو سمجھنا صرف اُسی ہستی کا خاصہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کی معرفت عطا فرمائی ہو

قرآن و سنت کے احکام کئی اقسام پر مشتمل ہیں ان سے مسائل اخذ کرنے کے لئے نصوص قرآنیہ اور نصوص احادیث کے کئی درجات ہیں۔ چونکہ قرآن پاک اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، اس اعتبار سے قرآن پاک کے تمام مطالب و مفاہیم کو کما حقہ سمجھ لینا کسی عام انسان کے لئے ممکن نہیں ہے۔ یہ صرف اُسی ہستی کا کام ہے جسے اللہ تعالیٰ خود اپنے کلام کی معرفت عطا فرمائی ہے۔ عام انسان کے لئے کلام اللہ اور احادیث نبویہ ﷺ کے مطالب و مفاہیم میں سے کچھ سمجھ لینا ظاہری علوم پر موقوف ہے۔ کلام اللہ اور احادیث نبویہ ﷺ کا مجموعہ چونکہ عربی زبان میں ہے، اور وہ ہمارے لیے اجنبی ہے، اسے سمجھنے کے لئے صرف... نحو... معانی...



بیان اور بدیع جیسے علوم پڑھے جاتے ہیں اور پھر اس کی خاص اصطلاحوں کو سمجھنے کے لیے منطق و فلسفہ اور دیگر علوم حاصل کیے جاتے ہیں۔ فہم قرآن و حدیث کی اس جدوجہد کی تاریخی حیثیت دیکھی جائے تو اس میں کئی زندگیاں وقف نظر آتی ہیں تب کہیں جا کر قرآن و احادیث کے مطالب و مفاہیم سمجھنے کی کچھ صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔ لیکن قابل توجہ بات یہ ہے کہ قرآن و احادیث کے مطالب کو کما حقہ سمجھنا اور کسی ایک مطلب پر ملت اسلامیہ کے مجتہدین کا جمع ہو جانا ممکن نہیں ہے، کیونکہ یہ بھی قرآن کریم کا اعجاز ہے۔

اگر ہر عقل مند اپنی عقل اور اسباب علم سے (جو کہ اوپر مذکور ہوئے ہیں) ایک ہی درجہ پر قرآن پاک جمع کر لے تو یہ بھی قرآن پاک کی توہین ہے۔ اس لیے کہ قرآن پاک کے مطالب بڑے دقیق و دقیق ہیں۔ اس طرز پر ہر انسان کی عقل اور علم برابر نہیں ہے۔ لہذا ہر صاحب عقل و علم اپنی ہمت کے مطابق قرآن پاک کے مطالب کو سمجھتا ہے۔ یوں سمجھئے کہ جیسے سمندر میں جو لوگ غوطہ لگاتے ہیں وہ اپنی ہمت کے مطابق اس سے موتی نکالتے ہیں ایسے ہی اصحاب علم قرآنی علوم کے سمندر میں غوطہ لگاتے ہیں اور اپنی اپنی صلاحیت کے مطابق مطالب و مفاہیم کے موتی باہر لاتے ہیں لیکن تمہ تک پہنچنے کا کمال کسی کو حاصل نہیں ہے، اگر یہ کمال کسی کو حاصل ہے تو وہ ہمارے آقا اور خدا کے محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہے۔



## مجتہدین کا فکری اختلاف عیب نہیں حق ہے

جب علم، عقل اور مرتبے کا اختلاف و فرق ہر انسان میں موجود ہے تو پھر قرآن پاک کے مستنبط و مستخرج مسائل میں اور نصوص قرآنیہ کی تفہیم و تعبیر میں بھی یقیناً فرق ہوگا۔ لہذا اگر خلوص نیت کے ساتھ قرآن مجید میں مجتہدین غور کرتے ہیں اور تعبیر میں ان کے درمیان کچھ فرق پیدا ہو تو اسے اختلاف مسلک کہتے ہیں اور یہ عیب نہیں بلکہ حق ہے، اس لئے کہ اگر دنیا میں ایک ہی مسلک ہوتا۔ مجتہدین کی ایک ہی تفہیم و تعبیر ہوتی تو اس کا مطلب یہ ہوتا کہ ہر شخص کے لیے قرآن پاک کے کما حقہ مطالب پالینا اس کے بس کی بات ہے۔ اس صورت میں کلام اللہ معجزہ نہ رہتا اور اس کی وہ بلاغت اور موثریت نہ رہتی جو اسے کلام اللہ ثابت کرتی ہے۔

اس اختلاف کے ساتھ (جو کہ انسانوں کے درمیان ہے) مجتہدین نے قرآن پاک سے مسائل کو اخذ کیا اور ایک جگہ انہیں جمع کیا وہ مسلک بن گئے۔ واضح رہے ان مسائل کا تعلق اعمال سے ہے۔ ان فقہی طریقوں کو ماننے اور اس پر عمل کرنے والے لوگوں میں سے کچھ شافعی کہلاتے ہیں، کچھ حنبلی کہلاتے ہیں، کچھ مالکی کہلاتے ہیں، اور کچھ حنفی کہلاتے ہیں۔

## اعتقادی مجتہد

اسی طرح کچھ لوگ مجتہد فی الاعتقادات ہوتے ہیں، جو اعتقادات میں



اجتہاد کرتے ہیں اور مسائل کو مستحکم کر کے ایک جگہ جمع کرتے ہیں ان میں اعتقادی طور پر اہلسنت میں سے کچھ اشاعرہ اور کچھ ماتریدیہ ہیں۔

### آئمہ اربعہ کا اختلاف قرآن پاک کا اعجاز ہے

فقہ میں عبادات و معاملات کے مسائل کو قرآن و حدیث سے مستحکم کرنے والے آئمہ اربعہ، امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ❖ امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ❖ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ❖ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں ان کا مسائل کے اخذ اور مستحکم کرنے میں اختلاف کوئی بری بات نہیں ہے۔ بلکہ قرآن پاک کا اعجاز ہے کہ ہر ایک مجتہد نے اپنی فہم و فراست اور عقل کے مطابق قرآن و حدیث سے مسائل کو اخذ کیا ہے۔

### امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید و تصویب

واضح رہے کہ یہ صرف علم و عقل کی رسائی اور پرواز نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ وہ تائید ایزدی، تائید محمدی اور نور بصیرت بھی ہے جو مجتہدین کرام کو خلوص نیت کے سبب حاصل ہوتی ہے۔ بالخصوص امام الائمہ... سرانجام الامہ... امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس انعام و اکرام کے ساتھ سب سے زیادہ نوازے گئے۔ اس کا ذکر حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”کشف المحجوب شریف“ میں یوں فرماتے ہیں۔

چنانکہ بر لدائہ وی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بود



فانی الصفت باشد بقاء صفت پیغمبر ﷺ

و چوب بر پیغمبر ﷺ خطا صورت نہ

کردن بر آنکہ بدو قائم بود نیز صورت

نگیرد و این رمز لطیف است

(کشف المحجوب صفحہ نمبر ۸۷)

آپ کے استنباط و استخراج میں اور آپ کی قوت استدلال میں جہاں آپ کے علم و عقل کا کمال ہے وہاں یہ بات بھی ہے کہ جب آپ کسی مسئلے کا استنباط فرماتے تو رسول اللہ ﷺ کی تائید و تصویب امام اعظم رحمہ اللہ کو حاصل ہوتی۔

### پہچان اہل سنت و جماعت

اس انداز سے جو جماعت اخلاص نیت کے ساتھ نصوص قرآنیہ اور حدیث

شریف سے اجتہاد کرتی رہی اس کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کے دور میں

اہلسنت و جماعت کہا جاتا رہا۔ صحاح ستہ میں حدیث شریف موجود ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم روایت کرتے ہیں کہ

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

تفترق امتی علی ثلث و سبعین ملتہ کلہم فی النار الاملۃ

واحدۃ قالو امن ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی

(مشکوٰۃ شریف ☆ ترمذی شریف ☆ ابوداؤد شریف)



میری امت تہتر (۷۳) فرقوں میں بٹ جائے گی۔  
سب جہنمی ہوں گے۔

مگر ایک جماعت نجات پائے گی۔  
صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا:  
وہ کونسی جماعت ہے جو نجات پائے گی؟  
تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

وہ جماعت میرے اور میرے صحابہ کے طریقے پر ہوگی۔  
بعض روایات میں یوں ہے

قالوا یا رسول اللہ ﷺ ومن ہم قال اهل السنة والجماعة

فقل ما اهل السنة والجماعة قال ما انا عليه واصحابي

(احیاء العلوم جلد نمبر ۳ صفحہ ۱۶۱ ☆ اشعۃ اللمعات صفحہ ۱۴۰)

(غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۱۹۲ احتجاج طبری صفحہ نمبر ۹۰)

صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا: نجات پانے والے لوگ کون  
ہیں؟

تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اہلسنت و جماعت ہیں۔

پھر عرض کیا گیا: اہلسنت و جماعت کون ہیں؟

تو آپ ﷺ نے فرمایا:

جو میرے صحابہ کے طریقے پر ہوں گے۔



اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آخرت کی فوز و فلاح پانے والے

اہلسنت و جماعت ہی ہیں۔

### نام اہل سنت و جماعت کی اہمیت

بعض لوگ یہ کہتے ہیں ”کیا اپنے آپ کو صرف مسلمان کہلوانے سے کام نہیں چلتا، اہلسنت و جماعت کہلوانے کی کیا ضرورت ہے؟“ اصل بات یہ ہے کہ بعض کم فہم لوگوں کو بڑی غلطی لگ گئی ہے کہ اہل سنت و جماعت اور اہل اسلام میں کوئی تباعد اور تفاوت ہے۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ اہلسنت و جماعت ہی حقیقتاً اہل اسلام ہیں اور نجات والی جماعت ہیں۔

آج کل کچھ لوگ یہ عنوانات پیش کر رہے ہیں کہ ہم ”جزل مسلم“ ہیں۔ ہمارا فرقہ بندی سے کوئی تعلق نہیں۔ انکی یہ فکر کھلی گمراہی پر مبنی ہے۔ اس فتنے کی ابتداء اہل قرآن یعنی منکران حدیث نے کی تھی کہ ہم سادہ مسلم ہیں، اہلسنت نہیں ہیں۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ فکری اختلاف کوئی عیب نہیں ہے بلکہ ضروری ہے۔ کیونکہ قرآن پاک کے بارے میں سب لوگوں کی فہم و فراست ایک نہیں ہو سکتی لیکن معتقدات میں اختلاف ایک کے سوا سب کو گمراہی بلکہ کفر تک لے جاتا ہے۔

تابعین کرام کے دور میں اعتقادی فتنے پیدا ہوئے جن میں بڑا فتنہ جبریہ

اور قدریہ کا ہے۔



فرقہ جبریہ

کلمہ گو لوگوں میں ایک فرقہ جبریہ بنا، ان کا عقیدہ یہ تھا:

ان الفعل بقدرۃ اللہ وحدها وليس للعبد قدرة

واختیار بل هو كالجماد (نبراس صفحہ ۱۷۲)

بیشک اللہ تعالیٰ کی قدرت سے ہی تمام انسانی افعال ہیں اور وہ خالق ہے بندے کے لئے کوئی قدرت اور اختیار نہیں ہے بلکہ بندہ جماد کی طرح ہے لہذا انسان کے ارادے اور عزم کو فعل میں کوئی دخل نہیں ہے۔ انسان مجبور محض ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی بندے سے سب کچھ کرواتا ہے۔ لہذا جب اللہ تعالیٰ ہی سب کچھ کرواتا ہے تو پھر ثواب و عذاب کا کیا مطلب ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ معاذ اللہ پہلے بندے سے برائی کرائے اور پھر گناہ بھی اسی کے حساب میں لکھ دے۔

فرقہ قدریہ

پھر ان کے مقابلے میں ایک فرقہ قدریہ پیدا ہوا، ان کا عقیدہ یہ تھا

ان الفعل بقدرۃ العبد وحدها بلا ایجاب واضطرر

(نبراس صفحہ ۲۷۲)

بیشک انسان اپنے افعال کا خود خالق ہے کسی طرف سے ایجاب و اضطرار کے بغیر صرف اپنی قدرت سے فعل کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کو اس میں کوئی قدرت نہیں ہے۔



لہذا جب بندہ اپنے افعال کا خالق ہے تو جو شخص صغیرہ گناہ کا بھی مرتکب ہو وہ خدا کے ابدی عذاب کا مستحق ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسے مکمل طور پر اختیار دیا تو اس نے اپنا اختیار برائی میں استعمال کیا۔ اب اللہ تعالیٰ اسے معاف نہیں فرمائے گا بلکہ وہ دائماً جہنم میں رہیگا۔

حاصل کلام :- اب دیکھئے جبریہ کو جبریہ کہنا پڑا۔ کیونکہ یہ فرقہ انسان کو مجبور محض سمجھتا ہے اور قدریہ کو قدریہ کہنا پڑا، یہ فرقہ انسان کو اپنے افعال کے لئے قادر مطلق تصور کرتا ہے۔ جب یہ دونوں کیفیتیں سامنے آئیں تو معلوم ہوا کہ یہ لوگ کلمہ پڑھنے کے باوجود بھٹک گئے۔ اس دور کے مسلمان جو صحیح راستے پر تھے اگر اپنا شخص صرف مسلمان رکھتے تو ان گمراہ فرقوں سے ان کا کوئی امتیاز نہ ہوتا۔ اس لئے کہ اسلام کے دعویدار تو جبریہ اور قدریہ بھی تھے تو پھر صحیح لوگوں کی پہچان کیا ہوئی؟ عہد تابعین میں معتقدات میں جن لوگوں کی فکر صحیح رہی، انہیں اہلسنت و جماعت کے نام سے یاد کیا جاتا رہا۔

### مذہب اہل سنت و جماعت

پھر وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ انکی اعتقادی راہنمائی ہوتی رہی۔ امام ابوالحسن اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی رحمہم اللہ اہل سنت و جماعت کے امام ہوئے ہیں، انہوں نے صحیح فکر پیش کی اور کہا:

واللہ تعالیٰ خالق لا افعال العباد وللعباد افعال اختیاریہ



(شرح عقائد صفحہ نمبر ۶۰ تا ۶۲)

افعال کا خالق اللہ تعالیٰ ہے حسن و قبح اور ہر اچھائی و برائی کا خالق بھی اللہ تعالیٰ ہے اور بندہ ان افعال کا کاسب ہے اور بندے کو اختیار دیا گیا ہے۔ اچھائی اور برائی سامنے رکھ دی گئی ہے اور اسے وضاحت و صراحت کے ساتھ بیان بھی کر دیا گیا ہے اب بندہ اپنے ارادے سے ان افعال کا کاسب ہے، خالق نہیں ہے۔

جب بندہ اپنے اختیار سے برا فعل کریگا عذاب پائے گا اور اگر اچھا فعل کرے گا تو ثواب پائے گا۔ یہ اہلسنت و جماعت کا مذہب ہے۔

### فرقہ تشبیہیہ

اب ذرا دوسرے درجے کی طرف آئیے! ایک جماعت نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کا جسم ہے اور بندے کے جسم کے مشابہ ہے اس فرقہ کا نام ”تشبیہیہ“ تھا۔ جن کا عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے طرح جسم رکھتا ہے۔ یہ فرقہ بہت بڑا فتنہ تھا۔ آج تک اس کے اثرات موجود ہیں متصوفہ میں آج بھی فرقہ حلولیہ موجود ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ جہلاء مختلف چیزوں کو سجدے کرتے ہیں اور عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان میں خدا ہے یہ فرقہ ”تشبیہیہ“ کی بگڑی ہوئی شکل ہے جو آج بھی جہلاء میں موجود ہے۔

”تشبیہیہ“ کے مقابلے میں ”تعطیلیہ“ فرقہ پیدا ہوا، وہ فلاسفہ تھے۔ انہوں



نے کہا کہ اللہ تعالیٰ معطل ہو گیا ہے۔ معاذ اللہ وہ قادر و مالک تھا لیکن اس نے دس عقل پیدا کئے ان کی اصطلاح میں انہیں عقول عشرہ کہتے ہیں ان کے خیال میں عقل اول جبرائیل امین ہے۔ اللہ تعالیٰ کی جبرائیل کو پیدا کیا اور معطل ہو گیا۔  
”تشبیہ“ کا عقیدہ یہ تھا

”هو جسم كسائر الاجسام جالس على العرش

(نبراس صفحہ ۱۷۲)

اللہ تعالیٰ اجسام کی طرح ایک جسم ہے، جو کہ عرش پر بیٹھا ہے ان میں ابن تیمیہ بھی تھا۔ اس نے اپنے فتاویٰ میں یہ بات واضح طور پر لکھ دی ہے کہ ”الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی“ (طہ رکوع نمبر ۱۰) آیت مذکورہ متشابہات سے نہیں ہے یعنی اللہ تعالیٰ اس طرح عرش پر بیٹھا ہے جیسے بندہ کرسی پر بیٹھتا ہے۔ ابن تیمیہ کی اسی فکر کی روشنی میں بعض علماء دیوبند نے بھی یہ کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ جب کرسی کی طرح عرش پر بیٹھتا ہے تو وہ اُسکے وزن سے چرچہ اُٹانے لگتا ہے۔

### عقیدہ اہل سنت و جماعت

اہل سنت و جماعت نے کہا کہ اللہ تعالیٰ واجب الوجود ہے اور تشبیہ سے منزہ ہے اور کہا کہ فعال لما یرید (پارہ نمبر ۳۰ سورۃ بروج) جو چاہتا ہے وہ کرتا ہے بحکمہ مایشاء جو چاہتا ہے حکم دیتا ہے، وہ معطل نہیں ہے۔ کائنات کے ذرے



ذرے کا مالک ہے۔ اس کی مرضی کے بغیر کوئی شے حرکت نہیں کر سکتی۔ تعطیلیہ کی فکر کے ساتھ ساتھ اہلسنت نے ”تشبیہ“ کا رد بھی کیا کہ جو جسم ہو گا وہ محدود ہو گا اور اسکی قیود بھی ہوں گی اور اس کے لیے جہت، مکان اور زمان کا تحقق بھی ہو گا۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق یہ تصورات محض باطل ہیں بلکہ اس کی شان یہ ہے ”لا یحدو لا یتصور ولا ینتہ ولا یتغیر تعالیٰ عن الجنس والجهات“ (سلم العلوم) وہ جہت و سمت اور قید و ترکیب سے پاک ہے۔ اس کی ذات نہ تصور میں آ سکتی ہے نہ متغیر ہو سکتی ہے۔ وہ حد سے پاک ہے، بلکہ حی و قیوم ہے۔ ازلی... ابدی... سرمدی ہے۔ وہ قائم ہے۔ اس کے لئے کوئی زوال نہیں ہے اور اس کا مشابہ بھی کوئی نہیں ہو سکتا۔ یہ اہل سنت و جماعت کی فکر ہے۔

حاصل کلام: - اب غور فرمائیے ایک طرف فرقہ ”تشبیہ“ ہوں دوسری طرف فرقہ ”تعطیلیہ“ ہوں اور ہم کہیں کہ ہم تو مسلمان ہیں تو یہ گمراہ فرقے کہیں گے ہم بھی مسلمان ہیں کیونکہ کلمہ تو ہم بھی پڑھتے ہیں۔ حالانکہ ”تشبیہ“ خدا کو جسم مانتے ہیں اور ”تعطیلیہ“ خدا کو معطل مانتے ہیں۔ اب اہل حق اور ان باطل مذاہب میں امتیاز کیا ہے؟ کہ جس سے اہل حق کا شخص قائم ہو سکے، جن کے نزدیک اللہ تعالیٰ نہ جسم ہے اور نہ معطل ہے بلکہ واجب الوجود اور ”فعال لما یرید“ ہے۔ پہچان اور امتیاز کے لئے ایک بات سامنے آگئی جو آج بھی اتباع محمدی اور اتباع صحابہ اور جماعت پر قائم ہیں وہ اہلسنت و جماعت ہیں۔



## فرقہ رافضی

اب ذرا آگے چلے جب رافضی و خروج کا فتنہ پیدا ہوا، رافضی حضرت مولا علی شیر خدا علیہ السلام کو خدا کہنے لگے، ایسا فرقہ ہمارے ملک اور دیگر کئی ممالک میں آج بھی موجود ہے۔ اہل تشیع میں اس کو نو صیری فرقہ کہا جاتا ہے یہ لوگ اب بھی حضرت علی علیہ السلام کو خدا سمجھتے ہیں۔ انہیں سجدہ کرتے ہیں ان لوگوں نے شیر خدا کی تشبیہ بنائی ہوئی ہے اور اسے سجدہ کرتے ہیں۔

اثنا عشریہ رافضی تو یہاں تک چلے گئے ہیں کہ

حضرت آدم علیہ السلام کو جنت سے اس لئے نکالا گیا کہ انہوں نے حضرت علی علیہ السلام کے مرتبے کو نہ پہچانا۔

حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کو آگ میں اس لئے ڈالا گیا کہ وہ حضرت علی علیہ السلام کے مرتبے کو نہیں سمجھتے تھے۔

اسی طرح حضرت ایوب علیہ السلام پر بیماری کا ورود اور حضرت یونس علیہ السلام کا مچھلی کے پیٹ میں جانا بھی مرتبہ علی کو نہ پہچاننے کے سبب سے ہے (اصول کافی) اور یہ عقیدہ بھی رکھتے ہیں کہ اصل میں حامل وحی تو حضرت علی علیہ السلام تھے۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام سے غلطی ہو گئی کہ حضرت علی علیہ السلام کے بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وحی لے آئے۔ اس رافضی فرقہ کے مقابلے میں خارجی فتنہ پیدا ہوا۔ یہ لوگ حضرت علی علیہ السلام کو مسلمان ہی نہیں مانتے۔ (فیض الاسلام شرح نہج البلاغہ مطبوعہ تہران)



## فرقہ خوارج

خوارج کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ معاذ اللہ اس لئے مسلمان نہیں ہیں کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے کئے ہوئے فیصلے پر بندوں کو فیصلہ بنایا اور خدائی فیصلے کو رد کر دیا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں خلافت کا فیصلہ فرما دیا تھا لیکن انہوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تنازع میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ اور عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کو حکم بنایا۔ یہ خدا کے کئے ہوئے فیصلے سے انحراف ہے۔ لہذا معاذ اللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مسلمان ہی نہیں ہیں۔ جب کہ اہلسنت و جماعت کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ اللہ کے بندے ہیں اور اولیاء اللہ کے پیشوا ہیں۔

حاصل کلام: - آپ خود فیصلہ کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم الرضوان نے جو عنوان (اہلسنت و جماعت) ہمیں دیا وہ صرف ہماری ایک عام ضرورت ہی نہیں بلکہ ہم اس کے بغیر چل ہی نہیں سکتے، ورنہ ہماری کوئی پہچان ہی نہ ہوگی۔

ذرا سوچ کے بتائیں؟ جبریہ اور قدریہ میں سے آپ کون ہیں؟ ”تشیبیہ“ اور ”تعطیلیہ“ میں سے آپ کون ہیں؟

روافض اور خوارج میں سے آپ کون ہیں؟ اگر کہیں گے ہم ”جنرل مسلم“ ہیں تو وہ بھی کہیں گے ہم بھی ”مسلم“ ہیں۔ ان کے اور آپ کے درمیان ”مسلم“ کہلانا ”ما بہ الاشتراک“ ہے، اگر ”ما بہ الاتیاز“ ہے تو وہ اہلسنت و جماعت ہے۔



اس سے تمیز ہو جائے گی کہ کون لوگ ہیں جن کے نزدیک کلام اللہ کے قطعی اور یقینی احکام پر اور احادیث طیبہ جو کہ قطعی یقینی اور متواترہ ہیں پر عمل یقینی اور لازمی ہے۔

### فکر اہل سنت و جماعت

لیکن قرآن و حدیث کے صحیح مطالب سمجھنے کے لیے اجماع صحابہ و مجتہدین رضی اللہ عنہم کو ماننا ضروری ہے کیونکہ اس کے بغیر فہم قرآن و حدیث عام لوگوں کے لیے ممکن نہیں ہے۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے ”ہمارا یہ عنوان اصحاب ظواہر کے مقابلے میں جامع ہے۔ ہم امت کے اجماع و قیاس کو مانتے ہیں لیکن ظواہر نہیں مانتے“۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں امت پر اعتماد نہیں ہے اور یہ سراسر نا انصافی ہے۔

آپ ذرا غور فرمائیں کہ عدالتوں میں فیصلے ہو رہے ہیں جج فیصلہ سناتے ہوئے ازیں قسم دوسرے جج کے فیصلے کو استشہاد بناتا ہے عربی میں اسے ”تاکیر“ کہتے ہیں۔ اس استشہاد میں جسٹس درگا پر شادی تک کا فیصلہ معبر مانا جاتا ہے۔ اصحاب ظواہر کے لیے یہ بہت بڑا چیلنج بھی ہے کہ قانون دان طبقے کے لیے سابق جسٹس اور قانون دان کا فیصلہ قانون کی حیثیت رکھتا ہے۔ جج اسے بڑے رعب و قار کے ساتھ عدالت میں بیٹھ کر بطور استشہاد پیش کرتا ہے۔ اب یہاں کتنے ظلم کی بات ہے کہ ہم حدیث کی عبارت پڑھیں گے لیکن اس کی تشریح کسی مجتہد کی



زبان سے نہیں سنیں گے۔ کیا ساری امت غیر معتبر ہو گئی ہے؟ کیا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا فیصلہ جسٹس کے فیصلے کے برابر بھی نہیں ہے؟ کیا امام اعظم رحمہ اللہ کا فتویٰ جسٹس درگا پر شاد کے فیصلے کے برابر بھی نہیں ہے؟

جب قانون کی کتابوں میں حج حضرات کے فیصلے سند کی حیثیت رکھتے ہیں تو اہلسنت و جماعت بجا طور پر دعویٰ کر سکتے ہیں کہ امت مسلمہ غیر معتبر نہیں ہے بلکہ اس کا اجتہاد اجماع اور قیاس معتبر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

”وَتَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَ نُصْلِهِ جَهَنَّمَ“  
(سورہ نساء رکوع نمبر ۱۴)

یعنی جو مومنین کے خلاف رستہ اپنائے گا تو ہم اُسے اسی پر پھیر دیں گے اور جہنم میں اسے پھینک دیں گے۔

قرآن پاک کے اس واضح ارشاد کے بعد ہم فیصلہ کر سکتے ہیں کہ احادیث نبویہ کے بعد اجماع امت اور قیاس مجتہدین بھی معتبر ہے اور امت کے لیے سند کا درجہ رکھتا ہے۔ یہ اہلسنت و جماعت کی فکر ہے۔

### ایک غلط فہمی کا زالہ

ایک بات یہاں قابل ذکر ہے کہ کچھ لوگ اس وہم میں مبتلا ہیں کہ ہم پڑھے ہوئے ہیں ان کی خدمت میں یہ مشورہ ہے کہ وہ حضرت داتا گنج بخش جھویری رحمہ اللہ کے دربار پر پھر فضل گجراتی کا لکھا ہوا یہ شعر پڑھیں۔



سو کتاباں صاحب نظراں کولوں پڑھیں بھانویں  
اکھ دے اک سبق دے اوہ نال نہ ہون سانویں  
اگر دعویٰ علم ہے تو بتانا پڑے گا تمہیں صرف... نحو... لغت... ادب... بدلیج...  
معانی... اور بیان و تفسیر میں مہارت ہے؟ جواب یقیناً نفی میں ہے۔ اگر اثبات  
میں ہو تو پھر بھی بھلائی اسی صورت میں ہے کہ کسی صاحب نظر کی نگاہ کا شکار  
ہو جاؤ، اس سے بصیرت پیدا ہوگی روایتی علوم پڑھ لینے سے قلبی آنکھ میں بینائی  
پیدا نہیں ہوتی، بلکہ اس کے لیے کسی اللہ والے سے نسبت جوڑ کر فیضان لینا  
ضروری ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ  
فرماتے ہیں بہت کچھ پڑھا لیکن بصیرت کی آنکھ تب کھلی جب شیخ کے ساتھ تعلق  
قائم ہو گیا۔ یہ فکر اہلسنت و جماعت کی ہے۔ کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرآن ہمارا  
استاذ ہے اور حدیث ہماری پیر ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ بات اپنی جگہ پر درست  
ہے۔ مگر مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ ایک نصیب آموز حکایت بیان فرماتے ہیں جو خصوصاً  
اصحابہ ظواہر کے لیے درس نافع کی حیثیت رکھتی ہے۔ مولانا روم فرماتے ہیں کہ  
ایک آدمی نے تیراکی کا قانون پڑھا اور وہ تیراکی کے فلسفے کو سمجھ گیا کہ وزنی ہونے  
کے باوجود انسان پانی پر کیسے تیرتا ہے۔ ایک دن وہ دریا پر گیا اور پانی میں  
چھلانگ لگا دی جب وہ پانی میں پہنچا تو ڈوبنے لگا، قریب ہی ایک ملاح تھا۔ اس  
نے ہمت کے ساتھ اسے پانی سے باہر نکالا۔ اب اُس کا پیٹ پانی سے پھول چکا  
تھا۔ دبانے سے اسے اس مصیبت سے نجات ملی۔ پھر ملاح نے کہا: ارے پاگل جب



تجھے تیرا نہیں آتا تھا تو تو نے دریا میں چھلانگ کیوں لگائی؟ اس نے کہا میں نے پہلے تیرا کی کا فلسفہ سمجھ لیا تھا اور اس بارے میں ڈاکٹر فورڈ کی وضاحتیں خوب سمجھ لی تھیں۔ تو ملاح نے کہا یہاں ڈاکٹر فورڈ کی کتابیں کام نہیں دیتیں۔ پہلے ملاح کے تھپڑ کھاؤ پھر تمہیں تیرا کی کا پتہ چلے گا۔ میں نے ایک کتاب بھی نہیں پڑھی لیکن اب میرا نظارہ دیکھو ملاح نے ایک طرف سے دریا میں چھلانگ لگائی دوسری طرف نکل گیا۔ اس نے کہا تجھے یہ مہارت کہاں سے حاصل ہوئی ہے؟ ملاح نے کہا میں نے اس میں اپنے باپ سے جو تیرا کی میں ماہر تھا مار کھائی ہے۔ اگر تم بھی کسی اُستاد اور پیر سے مار کھا لو تو تیرا کی میں مہارت حاصل ہو جائے گی، صرف فلسفہ سے کچھ حاصل نہیں ہوگا۔

اصحاب ظواہر یہ یاد کرتے ہیں کہ مرفوع کیا ہے، مقطوع کیا ہے، حسن لغیرہ کیا ہے، اور حسن لذاتہ کیا ہے۔ لیکن کچھ پتہ نہ چلے گا جب تک کسی کامل معلم سے درس نہ حاصل کر لیں۔ ”ذکر خیر“ کے مصنف حضرت محبوب عالم فرماتے ہیں کہ میں انبالہ شہر میں حدیث پڑھا رہا تھا۔ ایک حدیث پڑنی تو میرے مرشد سائیں توکل شاہ انبالوی رحمۃ اللہ علیہ جو کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ نے فرمایا یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ آپ فرماتے ہیں، میں نے حاشیہ وغیرہ دیکھا، اور عرض کیا یہ حدیث صحیح ہے۔ آپ نے پھر فرمایا: یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ حضرت محبوب عالم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، میں نے ”میزان الاعتدال“..... ”تہذیب“..... اور ”اسماء الرجال“ کی دیگر کتابوں کا مطالعہ کیا، پھر مجھے پتہ چلا کہ یہ خبر درجہ کے اعتبار



سے صحیح نہیں ہے بلکہ ضعیف ہے۔ دقیق مطالعہ کے بعد مجھے یہ بات معلوم ہوئی تو میں رو پڑا، اور اپنے مرشد کی خدمت میں عرض کیا: آپ تو عربی پڑھے ہوئے نہیں ہیں، آپ کو کیسے پتہ چلا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ حضرت سائیں تو کل شاہ انبالوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: تم نے اس سے پہلے بھی حدیث پڑھی ہے، میں نے جب تمہارے منہ سے اُسے سنا تو تمہارے منہ سے ایک نور نکلا۔ لیکن تم نے جب یہ حدیث پڑھی تو وہ نور ظاہر نہیں ہوا۔ تم نے کتابیں دیکھیں، ہم نے کوئی کتاب نہیں دیکھی، ہمارا سیدھا سادا تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمات طیبات کسی کے منہ سے نکلتے ہیں تو ساتھ ہی نور کی شعاعیں بھی نکلتی ہیں۔ جب تم نے یہ حدیث پڑھی تو نور نہ نکلا اور میں سمجھ گیا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

### اہلسنت و جماعت کی دعوت

اصحاب ظواہر کے لیے خصوصاً قابل غور بات ہے کہ علم صرف کتابوں سے نہیں آتا بلکہ اہل اللہ کی نظر سے پیدا ہوتا ہے۔ ہم عشق محض کی دعوت نہیں دیتے کہ مجذوب ہو جائیے، شریعت کا جامہ اتار پھینکے اور ہوش و حواس کھو بیٹھے، اسی طرح ہم عقل محض کی دعوت بھی نہیں دیتے کہ طحہ و زندق ہو جائیے کہ روحانیت، عشق اور محبت سے خالی ہو جائیے بقول علامہ اقبال ۔

بجھی عشق کی آگ اندھیر ہے

مسلمان نہیں راگھ کا ڈھیر ہے



یعنی ملحد و زندیق بن کر فلسفی بن جائے اور عقل محض کو پیشوا بنا لیجئے بلکہ اہلسنت وجماعت کی دعوت یہ ہے کہ عشق محض کو ترک کیجئے اور عقل محض کو بھی ترک کیجئے۔ بلکہ عشق و عقل کو ساتھ ساتھ رکھئے، تاکہ انسان نہ ہی غیر نافع ہو اور نہ ہی ملحد و زندیق ہو۔ اہلسنت کی اس متصوفانہ فکر کا حاصل یہ ہے کہ ”خلوت در انجمن و انجمن در خلوت“ اس فکر میں ہمارے پیشوا و مقتدا حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی فاروقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اگر آپ اس فکر کو چھوڑ دیں تو ایک معطل فرد بن جائیں گے۔ موج میں آکر کچھ لوگ آپ سے کہیں گے، چلے کاٹے، مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات میں کتنے چلے فرمائے ہیں۔ آپ ”غار حرا“ میں تشریف لے جاتے تھے، اور وہ ایک خلوت تھی۔ لیکن جس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ امت متعلق ہوئی تو آپ نے یہ خلوت چھوڑ دی۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا:

قلیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد

(مکتوۃ شریف ☆ ترمذی شریف ☆ ابن ماجہ)

کہ عابد کے ہزار نوافل پر عالم کا ایک لمحہ بھاری ہے

۔ اس لیے کہ عابد کی عبادت خاص اسی کو فائدہ دے گی، عالم کا علم مفید خلائق

ہوگا۔ اب اس مسئلہ میں غور فرمائیے، یہ وہ وقت تھا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کے متعلق احکام عطا نہیں ہوئے تھے۔



## مقام مصطفیٰ ﷺ اہل سنت کے نزدیک

اس میں مجھے ایک بات یاد آگئی حضور ﷺ کی حقیقت کے حوالے سے، اگرچہ موضوع سے خارج ہے، لیکن من وجہ داخل ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”صحیح بخاری شریف“ میں پہلا باب ”کَيْفَ كَانَ بَدْءُ الْوَحْيِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قائم کیا۔ جس میں تیسری حدیث پاک ہے۔

حَتَّى جَاءَهُ الْحَقُّ وَهُوَ فِي غَارٍ جِرَاءٍ فَجَاءَهُ الْمَلَكُ فَقَالَ اقْرَأْ قَالَ مَا أَنَا بِقَارِئٍ قَالَ فَأَخَذَنِي فَفَطَنَنِي حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الْجُهْدَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي فَقَالَ اقْرَأْ قُلْتُ مَا أَنَا بِقَارِئٍ فَأَخَذَنِي فَفَطَنَنِي الْعَاقِبَةَ حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الْجُهْدَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي فَقَالَ اقْرَأْ قُلْتُ مَا أَنَا بِقَارِئٍ قَالَ فَأَخَذَنِي فَفَطَنَنِي الْعَاقِبَةَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي فَقَالَ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ فَرَجَعَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ..... الخ

(بخاری شریف جلد ۱: حدیث نمبر ۳)

حضور ﷺ غار حرا میں تھے۔ آپ ﷺ کے پاس حضرت جبرائیل علیہ السلام آئے اور کہا پڑھو! سرکار فرماتے ہیں کہ میں نہیں پڑھوں گا۔ بعض لوگ ”ما انا بقارئ“ کا یہ ترجمہ کرتے ہیں کہ میں نہیں پڑھ سکتا یا میں نہیں پڑھا ہوا، جو کہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ صحیح ترجمہ یہ ہے۔ کہ میں نہیں پڑھوں گا یعنی مستقبل والا معنی ہے،



جیسے حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے حضرت یعقوب علیہ السلام سے کہا تھا۔  
 ”ما انت بمومن لنا“ (سورہ یوسف پارہ نمبر ۱۲) کہ آپ ہم پر یقین نہیں کریں  
 گے۔ اسی طرح تجدید صلح کے لئے مدینہ آ کر ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر  
 صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا تھا کہ ”ما انا بفاعل“ (سیرت ابن ہشام) میں یہ کام نہیں  
 کروں گا۔ ان مذکورہ مثالوں میں ”مومن“ اور ”فاعل“ کا معنی مستقبل والا ہے۔  
 ایسے ہی قاری کا معنی بھی یہاں مستقبل والا ہے یعنی میں نہیں پڑھوں گا۔ ابن حجر  
 فرماتے ہیں کہ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ جبرائیل امین علیہ السلام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی حقیقت کے تمام دروازے نہیں کھلے تھے، کیونکہ آپ فرماتے ہیں ”اخذنی  
 جبرائیل فغطنی“ جبرائیل علیہ السلام نے مجھے پکڑ لیا پھر مجھے بھینچا۔ ایک مرتبہ  
 جبرائیل علیہ السلام نے پکڑا سنے سے لگا کر دبایا اور چھوڑ دیا۔ پھر کہا پڑھو! سرکار صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا میں نہیں پڑھوں گا۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ پھر جبرائیل علیہ السلام  
 نے مجھے پکڑا اور دبایا۔ پھر چھوڑ دیا۔ اور کہا: پڑھو! میں نے کہا: میں نہیں پڑھوں  
 گا۔ جبرائیل امین علیہ السلام نے مجھے پھر پکڑا، دبایا، اور پھر چھوڑ دیا۔ کہا: پڑھو! میں  
 نے کہا: میں نہیں پڑھوں گا۔ پھر جبرائیل علیہ السلام نے کہا ”اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي  
 خَلَقَ“ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے ہیں۔ یہاں سے شروع فرمایا اور ”عَلَّمَ الْإِنْسَانَ  
 مَا كَمْ يَعْلَمُ“ تک پڑھا۔

اب غور فرمائیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جبرائیل نے جب پہلی مرتبہ  
 پکڑا اور دبایا تو ”اخذ منی الجهد“ ان کی مشقت انتہا کو پہنچ گئی۔ وہاں تو



حضور ﷺ کو متوجہ کرنے کے لیے تھا، لیکن سید عالم ﷺ کی قوت کا کیا حال ہے، سید الملائکہ آپ کو دبانے میں مشقت اٹھاتے ہیں۔ اگر کچھ لوگ کہیں کے مذکورہ عبارت کو اخذ منی الحمید بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ یعنی فاعل ہو اس صورت میں مشقت حضور ﷺ کو ہوگی پھر دونوں قراءتوں میں فرق کیسے ہوگا؟ اس کے حل کے لیے مولانا احمد علی محدث سہارنپوری کی خدمت میں چلے جو کہ ثناء اللہ امرتسری..... حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ..... مولانا وصی احمد محدث صورتی..... اور سید دیدار علی شاہ محدث الوری رحمہ اللہ کے اُستاد ہیں۔ انھوں نے جو بخاری اپنے ہاتھ سے لکھی ہے، اسمیں انھوں نے الحمید کے دال پر زبر لکھی ہے۔ میں نے خود اُسے پڑھا ہے۔ لکھتے ہیں کہ اُنسب ترکیب مفعول بہ پڑھنا ہے۔ اس لیے کہ تکلیف جبرائیل امین علیہ السلام کو پہنچی ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کو تکلیف پہنچتی تو آپ پہلی دفعہ ہی پڑھ جاتے۔ معلوم ہوا کہ جبریل علیہ السلام کا مشقت میں ڈالنا کامیاب نہ رہا اور آپ کو تکلیف نہ پہنچی۔ حالانکہ جبریل علیہ السلام سید الملائکہ اور اصل نور ہیں مگر سید عالم ﷺ کی قوت کا یہ عالم ہے کہ جبریل علیہ السلام کو بھی مشقت اٹھانا پڑی۔ واضح رہے کہ محدث سہارنپوری نے تریسٹھ (۶۳) سال حدیث پڑھائی ہے۔ اب ہم اُس شخصیت کی بات کرتے ہیں، جو پورے پنجاب کی پہچان تھے، وہ حضرت علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی رحمہ اللہ ہیں، علامہ سیالکوٹی رحمہ اللہ کا شمار اپنے زمانے کے ائمہ میں ہوتا ہے۔ امام فنون ہونے کے ساتھ ساتھ آپ صاحب نظر بھی تھے۔ آپ بیضاوی پر اپنے حاشیہ سیالکوٹی میں فرماتے ہیں۔



سید عالم ﷺ کے پاس جبریل امین علیہ السلام کے وحی لانے کی دو صورتیں تھیں۔ ان  
النبی ﷺ انخلع من الصورة البشرية الى الصورة الملكية واخذ من  
جبریل (حاشیہ سیالکوٹی علی البیضاوی: ۱۳۶) ایک صورت یہ تھی کہ سید عالم ﷺ  
اپنی بشری صورت سے نکل کر اپنی صورت ملکیہ میں جلوہ گرہ ہوتے تھے اور  
جبریل امین علیہ السلام سے وحی لیتے تھے۔ دوسری صورت یہ ہے ان الملك انخلع  
من الملكته الى البشرية حتى ياخذ الرسول (بحوالہ مذکورہ) جبریل علیہ السلام  
ملکیت سے بشریت کی طرف انخلع کرتے اور سید عالم ﷺ ان سے وحی لیتے  
تھے۔ ان دونوں صورتوں کا پس منظر یہ ہے کہ جب سرکارِ دو عالم ﷺ اکیلے  
ہوتے تو جبریل علیہ السلام نوری شکل میں آتے اور سید عالم ﷺ بشریت کو جدا کر کے  
نورانیت کی صورت میں جلوہ گرہ ہوتے۔ لیکن جب آپ صحابہ کرام کی مجلس میں  
تشریف فرما ہوتے تو وحی لینے کے لیے اگر صورتِ بشریہ سے دوسری صورت  
کی طرف انخلع فرماتے صحابہ کرام پر شاق گزرتا اور وہ پریشان ہوتے کہ سرکار  
ﷺ کدھر گئے ہیں۔

اس صورت میں جبریل علیہ السلام کو حکم ہوتا کہ وہ انخلع کریں یعنی صورتِ ملکیت  
سے بشریت کی طرف۔ جبریل امین علیہ السلام نے عرض کیا کس صورتِ بشریہ میں  
جاؤں تو وحیہ کلبی کی صورت کو اختیار کیا گیا۔ حدیث شریف میں ہے

”رائت جبریل فاذا قرب من رائت به شهاد حیتہ“

(مشکوٰۃ: ۵۵۸ ☆ مسلم شریف)



حدیث شریف میں ہے کہ جبریل علیہ السلام کبھی کسی اور شکل میں بھی آ جایا کرتے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں ہم نے بھی دیکھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے بھی دیکھا۔ جب چلے گئے تو ہم نے پوچھا: یہ مسافر بھی نہیں لگتے کہ ان کے جسم پر سفر کا کوئی اثر اور غبار وغیرہ نہیں اور ہم انہیں پہلے سے جانتے بھی نہیں ہیں۔ تو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ جبریل امین علیہ السلام تھے، جو وحی لے کر میرے پاس آئے تھے۔ (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۲) حقیقت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں دو اشارے دیئے ہیں۔ اشارہ اس اعتبار سے ہے کہ موضوع کا جزو ہے۔ ورنہ یہ نص صریحی ہے اور اسے عبارتہ النص کہتے ہیں۔

اب فلاسفہ سے پوچھئے وہ کہتے ہیں کہ شے کی حقیقت کبھی بھی اُس سے جدا نہیں ہو سکتی۔ ”الانسان لیس بالانسان“ یہ قضیہ غلط ہے ہم سب انسان ہیں۔ کیا ہم سے کوئی بشریت سے انخلاع کر سکتا ہے؟ نہیں! لیکن فرشتے اور جن انخلاع کر سکتے ہیں۔ فرشتہ کی یہ تعریف ہے ”جسم نوری بتشکل باشکال مختلفة“ وہ نوری جسم ہیں مختلف شکلیں بدلتے رہتے ہیں، جن کی تعریف یہ ہے ”جسم ناری بتشکل باشکال مختلفة“ یہ آگ سے بننے والا جسم ہے جو مختلف شکلیں بدلتا رہتا ہے۔ انسان حیوان ناطق ہے یہ اپنی شکل نہیں بدل سکتا بلکہ انسان ہی رہے گا۔ علامہ طاعلی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: بشریت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جدا ہو جاتی تھی، وہ آپ کی حقیقت نہیں ہے یہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کی طرف اشارہ ہے۔ اگر بشریت حقیقت ہوتی تو آپ سے کبھی جدا نہ ہوتی۔ کچھ



لوگ سرکارِ دو عالم ﷺ کی حقیقت کا ذکر کرتے ہوئے عوارضِ بشریت کی بحث کرتے ہیں، یہ غلط ہے اور تاکیدِ غیر ضروری ہے۔ اس لیے کہ ہم آپ ﷺ کی بشریت کے منکر نہیں ہیں۔ حضور ﷺ کھانا بھی کھاتے تھے، شادیاں بھی فرمائیں، اور اولاد بھی تھی، یہ سب حق ہے کیونکہ یہ بشریت کے عوارض ہیں اور اسکی ضروریات و متعلقات میں سے ہیں۔ جب آپ لباسِ بشریت میں ہوں گے تو ان تمام تقاضوں کو پورا کریں گے لیکن یہ بھی دیکھو کون بشر ہے جو اپنی آنکھ سے فرشتے کو دیکھ سکے عین ذاتِ باری کا مشاہدہ کر سکے بلا واسطہ خدا سے کلام کر سکے اور سدرۃ المنتہی کو بلند یوں کو عبور کر جائے۔

عوارضِ بشریت کی بات کرتے ہو تو متعلقاتِ نورانیت کی بھی بات کرو اور یہ بھی پڑھو کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں: میں نے اپنے رب کو حسین صورت میں دیکھا ہے۔ یہ مقامِ محبوبیت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کا مشاہدہ اپنے محبوب ﷺ کو عطا فرمایا۔ یہ اہلسنت و جماعت کی فکر ہے۔

قرآن پاک اور حدیث شریف کی صحیح تعبیر  
اہلسنت و جماعت ہی سمجھ سکتے ہیں

آج کل کچھ لوگ بھٹکتے پھر رہے ہیں۔ ہم انہیں دعوتِ فکر دیتے ہیں کہ آپ کا سلسلہ مربوط و مسلسل نہیں ہے۔ آپ نے زنجیر دیکھی ہوگی، اس کی ہر کڑی دوسری میں ہوتی ہے۔ ہم جو کچھ بیان کر رہے ہیں یہ اسی زنجیر کی مانند ہے،



بدعت نہیں ہے بلکہ اس کا سلسلہ خدا سے لے کر بندوں تک پہنچا ہوا ہے۔ یہ کلام الہی ہے یا کلام رسول ہے یا پھر کلام رسول کی وہ صحیح تعبیر ہے جو روایت مسلسل ومتواتر ومتوارث ہو کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے واسطہ بواسطہ ہم تک پہنچی ہے۔ آپ سے مخاطب فقیر، اساتذہ کے واسطہ سے ”جن میں اعلیٰ حضرت بریلوی رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ ہیں“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک نسبت وسند اور اجازت کے ساتھ حدیث شریف عرض کر رہا ہے اور یہ متوارث مربوط سلسلہ ہے جو یہاں سے لے کر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پہنچتا ہے اور ہم نے یہ بات فخر کے طور پر بیان نہیں کی، بلکہ مقصد یہ ہے کہ اُس وقت تک قرآن وحدیث سمجھ میں نہیں آسکتے جب تک کہ کسی کامل استاذ، مرشد سے نسبت واجازت حاصل نہ ہو۔ اور نہ ہی قرآن کی صحیح تعبیر آسکتی۔ یہاں محدث کوٹلوی مولانا محمد شریف رحمہ اللہ کا لکھا ہوا ایک واقعہ یاد آگیا ہے ایک زمانہ میں کوٹلی لوہاراں علم و عرفان کا مرکز تھا۔ پورے پنجاب سے استفتاء یہاں آتے تھے۔ آپ لکھتے ہیں کہ ہمارے علاقے میں ایک غیر مقلد تھا۔ اس نے یہ حدیث پڑھی ان اسخمر فلیوتر اور مطلب یہ سمجھا کہ جب بھی ڈھیلہ لو تو وتر پڑھو۔ حالانکہ مطلب تو یہ ہے کہ جب بھی استنجاء کرنے لگو تو ڈھیلہ لینے میں وتر کرو۔ مولانا کوٹلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر کوئی کہے کہ حدیث میں یہ لفظ نہیں آئے۔ لفظ تو موجود ہیں، مگر سمجھنے کی ضرورت ہے۔

حضرات! ہمارا موقف یہ ہے کہ قرآن وحدیث سمجھنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اور سچی محبت کی ضرورت ہے۔ یہ لازوال دولت حاصل نہ ہو تو



انسان قرآن و حدیث کی صحیح تعبیر کے قریب بھی نہیں جاسکتا۔ صرف و نحو کے علوم پر ہی اعتماد مت کیجئے یہ تو کافروں کو بھی آتے ہیں۔ ”لارنس آف عربیہ“ اتنی عربی بولتا تھا کہ عرب بھی حیران رہ جاتے تھے۔ حالانکہ وہ یورپین تھا۔ ہم یہی کہتے ہیں۔ یہ اہل ظواہر قرآن و حدیث کی صحیح تعبیر نہیں سمجھ سکتے۔ کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ کی نسبت اور سچی محبت سے خالی ہیں۔ قرآن پاک اور حدیث شریف کی صحیح تعبیر اہلسنت و جماعت ہی سمجھ سکتے ہیں کیونکہ ان کے دل رسول اللہ ﷺ کی سچی محبت کا مرکز ہیں۔ جن کا مسلک افراط و تفریط سے پاک ہے۔ جو بلاشبہ امتِ وسط ہیں۔ اعتقاد و اعمال میں حسین اعتدال جن کا طرہ امتیاز ہے۔





اِذَا رَايْتُمُ الَّذِيْنَ يَسْبُوْنَ اَصْحَابِي فَقُوْلُوا حَمْدُ اللهِ عَلَى شَرْكِهِمْ

جس نے اپنے لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے وہ میرے ساتھ ہیں تو ہوتے۔ جسے شرک پر اس کی لعنت ہو۔

# سیدنا امیر معاویہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

معاویہ بن ابی سفیان  
رضی اللہ عنہ

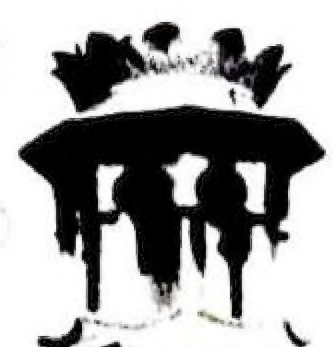
اہل حق کی  
نظر میں

۱۔ فضائل از قرآن و حدیث

۲۔ اکابر اہلسنت کے نظریات

۳۔ مطاعن کا تحقیقی رد

۱۱



۱۱



علامہ سید محمد سلیمان شہیدی

